知聖道齋讀書跋

經籍跋文

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

知聖道齋讀書跋

彭瑞初撰

本館據式訓堂叢書本排印初編各叢書僅有此本

知聖道齋讀書跋

知聖道齋讀書跋目

卷一

羣經音辨跋
刊正九經三傳沿革例跋
七經孟子考文跋
南軒易說跋
周易本義跋
大易法象通贊跋
書義矜式跋
書義主意跋
尚書譜跋
三禮考注跋
禮記正譌跋
白校禮記注疏跋

自校儀禮注疏跋
二
三
春秋經傳集解跋
唐律疏義跋
唐會要跋
唐大詔令跋
唐書直筆跋
鈔本舊五代史跋
五代史補跋
江南野史跋
唐餘紀傳跋
舊聞證誤跋
靖康要錄跋
靖康孤臣泣血錄跋

北狩見聞錄跋
六朝通鑑博議跋
慶元黨禁跋
蜀鑑跋
江東十鑑跋
丙丁龜鑑跋
昭忠錄跋
金史跋
大金集禮跋
南遷錄跋
二
歸潛志跋
姜氏祕史跋
二
綏寇紀略跋

東家雜記跋
歷代地理指掌圖跋
天下郡國利病書跋
歷代宅京記跋
宋東京考跋
元故宮遺錄跋
異域圖志跋
高麗圖經跋
越史略跋
安南志略跋
西洋番國誌跋
禮部譯字書跋
文淵閣書目跋
讀書敏求記跋

夢溪筆談跋
示兒編跋
演繁露跋
庶齋老學叢談跋
餘冬序錄跋
孫子算經跋
重修政和經史證類備用本草跋
石經考跋
求古錄跋
石鼓文定本跋
清河書畫舫跋
江村消夏錄跋
鑑誡錄跋
古今類事跋
兩晉南北奇談跋

昭明文選跋
阮亭選古詩跋
古今歲時雜詠跋
八海詩區跋
陶隱居集跋
李相國論事集跋
二
周曇咏史詩跋
玉京集跋
徐常侍集跋
咸平集跋
鉅鹿東觀集跋
祖龍學文集跋
山谷刀筆跋
鄱陽集跋

西渡集跋
鴻慶居士集跋
盡忠錄跋
定傾論跋
盤洲文集跋
周益公集跋
范石湖集跋
龍洲道人集跋
僞斜川集跋
二
格齋四六跋
伯牙琴跋
二
熊朋來家集跋
六十家名賢小集跋

二
宋未刻詞跋
遺山樂府跋
石初周先生文集跋
陳剛中詩集跋
說學齋稿跋
漢校官碑跋
碧落碑跋
馬楚復溪州銅柱記跋
二
三
北宋石經跋

知聖道齋讀書跋卷一

清彭元瑞撰

一領文淵。再校天祿。善和千卷。尚未能讀。幼即焚膏。老猶炳燭。有見輒書。璅綴末幅。過此以往。無幾日
續。南州彭元瑞。

羣經音辨

小學、必不可少之書。讀一字。於未注者。記出何經何句。亦温書一法。是書宋凡三刻。寶元二年崇文院開雕。慶曆三年畢工。文元親與其事。紹興九年己未。臨安府學重雕。十二年壬戌。汀州寧化縣學再重雕。余所見二本。皆南宋時刻。其次序。首中書門下牒。次自序。次本書七卷。次慶歷進呈銜名。次臨安學銜名。次王觀國後序。甯化縣學銜名。此翻雕亦出寧化。讎校頗精審。而序牒銜名顛倒特甚。至以己未銜名連刻壬戌之後。未免爲裝潢者所誤。徒形率爾矣。

刊正九經三傳沿革例

古人有所作。必先立例。匪特著書。即刻書亦然。此荆溪家塾刻經例也。未見所刻之書。不知此例之善。非此例。不知所刻之善。今岳氏本易、書、詩、春秋左傳、禮記、皆入天祿琳琅。命武英殿影栞頒行。續又見論語、孝經、孟子。烏虖。相去六百年。安能盡所刻之九經三傳而讀之哉。

七經孟子考文

祕書多寫本。惟是正文字之書不可不刻。傳寫既多。展轉譌誤。恐歸於無可考正。此本鈔自海佔。猶可見唐時經典舊文。足與陸氏釋文、張氏文字、唐氏字樣參互。其中傳寫之誤。以館中檄取刻本校正之。歐陽公日本刀歌。徐福行時書未焚。逸書百篇今尚存。令嚴不許傳中國。舉世無人識古文。觀卷中尚書。與中國本無不同者。足徵詩人託興之語。不可泥鑿也。

南軒易說

是書宋史及文獻通考俱不著錄。新編書錄解題亦無之。竹垞經義考云。十一卷。未見。又引董眞卿云。乾坤闕。今止存繫辭傳天一地二以下。至雜卦傳。浙江經進倦圃曹氏寫本。與此正同。余得之馬氏叢書樓。

周易本義

曩讀朱子易本義。於雜卦傳、咸速也、恒久也之下。注咸、速。恒、久。直鈔本文。不得所以注之意。及得宋本觀之。乃感速常久。了然明白。頗知傳刻之訛耳。宋本無八卦取象歌。分宮卦象次序。上下經卦名次序歌。上下經卦變歌。不知何時羼入。幷彖上傳履卦、象下傳夬卦、文言傳坤卦三處所引程傳。亦宋本所無。蓋後人所附益多矣。

大易法象通贊

鄭滁孫元史、有傳經義考。列大易法象通贊七卷。中天述考一卷。然中天述卽在七卷中。非別有書也。

書義矜式

王充耘、號耕墅。吉水人。登元統甲戌進士。授永州同知。著讀書管見外。有四書經疑貫通。失傳。見千頃堂書目。經義考載讀書管見序云。授承務郎、同知永新州事。非永州也。

書義主意

此與書義矜式命題略同。而簡陋殊甚。或僅破題數語。蓋劉氏書林所輯行卷。非耕墅意也。末附羣英書義。諸作者皆建昌府人。乃吾鄉前輩一典實。存之亦可寶。

尚書譜

是書專攻古文。當時陳第極駁之。其所列古文中一二句法字面與它經略同者。即以爲規倣。不無過當。然議論卻有依據。

三禮考注

是書鈔於楊東里。有跋。刻於夏時正。而羅念菴序之。此帙的係明槧。序跋皆不存。今從經義考鈔出。及所引鄭瑗之說。附著卷尾。俾讀者得以考其眞贋云。

禮記正譌

余初視學江蘇。金生曰追、以廩生久次。來考歲貢。出所校公羊傳一册見貽。且曰。追於諸經。俱有考訂。此初稿也。它日成書。當質之座下。越六年。余再來。詢其人。歿兩年矣。書已散佚。令嘉定學博輾轉向其門人問之。僅有儀禮、禮記兩種。稿本蟲殘鼠齧。幾不可次第。細繹方稍有條理。大約儀禮較完善。禮記則尚屬

未成本。多引日本國七經孟子考文。書中山井鼎、物觀、足利諸本、皆是也。因略爲部次鈔存之。而舊所貽公羊已爲友人攜去失之。嗟乎。書之成否與傳不傳。亦皆有命也歟。

自校禮記注疏

乾隆丙午五月二十九日。大駕幸避暑山莊。未預扈從。時領禮曹。退食少閒。暑窗清課。取北監本禮記注疏。用朱筆臨金氏正譌。加以尋勘。少有節潤。義取易曉。其金所校而此本尙未譌者。計不下千條。猶是善本。別有所得。以墨筆綴其間。凡月有二日而竣。少恒苦注疏難讀。卒業三復。文從字順。安得羣經之盡若斯也。炳燭之光。良用自憙。且留爲家塾課本。

自校儀禮注疏

臨禮記正譌竣。繼臨儀禮。又依濟陽張蒿庵本句讀之。武英殿刻。十三經後附考證。多採通解、儀禮圖、集說。殊精核。四庫全書、從永樂大典輯出宋張淳儀禮識誤、李如圭儀禮集釋。更當時未見書矣。竝以墨筆採著於錄。間有愚臆。亦附末簡。凡再旬有七日始一過。視禮記遲速大不侔。信乎儀禮之難讀也。

二

宋熙甯後。爲儀禮學者絕少。故古本亦不多見。通解及儀禮圖移記附經。遂滋後人之誤。集說譏之。是也。顧其書復移置鄭注。且所採殊少。與儀禮圖同。惟集解及陳鳳梧、鍾人傑兩刻本注全。亦多脗合。可藉以得鄭氏之眞。若疏。則通解外別無它本可校矣。蒿菴句讀甚諦。唐石經外。無所參正。墨守監本而已。

集說用橫讀法。多以此篇校證彼篇儀節文字。未可盡從。然自士冠禮末五節移前外。僅著其說。而不敢遽改。又作正誤附每篇末。差勝於南宋人之直竄古經也。

春秋經傳集解

王伯厚困學紀聞第六卷。衞侯賜北宮喜謚曰貞子。賜析朱鉏謚曰成子。是人臣生而謚也。自是遂爲言謚家故實。然卒未聞有繼者。至何義門校本始云。杜氏注云。皆未死而賜謚及墓田。傳終而言之。近得不全宋槧本。作皆死而賜謚及墓田。傳終言之。少二字。而義尤協。似勝王氏所據之本。夫未死何以終言。況生而稱謚。古書多有之。何休所謂謚者。傳家所加也。義門說似確。而所稱不全宋槧本未見。未敢以爲據。及校天祿琳琅所收宋本春秋經傳集解凡七。其四本宋官刻。末記云。淳熙三年四月十七日。左廊司局內曹掌典秦玉禎等奏聞。壁經春秋左傳、國語、史記等書。多爲蠹魚傷損。不敢備進上覽。奉勅用棗木椒紙各造十部。四年九月。進覽。監造臣曹棟較梓。司局臣郭慶驗牘。其二本麻沙刻。末記云。謹依監本寫作大字。附以釋文。三復校正刊行。兼刻圖表於卷首。淳熙柔兆涒灘中夏初吉。閩山阮仲猷種德堂刊。二刻皆精好。然未死賜謚之文。皆與今本無少異也。最後得一本。急繙昭公二十年傳注讀之。則無末字而字正符何說。其通部款式與諸宋本不同。不附入釋文。自序連卷一。不另篇。而桓公二年傳中斑字尙闕筆。在順祖未祧之前。然則伯厚據其譌文。義門証以殘帙。而余獲見北宋最初完善之本。得以考正疑誤。爲

眞快也。退直亟識之重刻岳珂本春秋經傳集解之後。

唐律疏義

乾隆癸巳。從武進錢竹初借鈔唐律疏義三十卷。按唐書志律疏三十卷。無忌、李勣、于志寧、刑部尚書唐臨、大理卿段寶元、尚書右丞劉燕客、御史中丞賈敏行等奉詔譔。永徽四年上。曝書亭集有跋。徵引更詳。簡首松雪翁序。與此書不相蒙。竹垞跋云。乃傅霖刑統賦解序。世儒以加於長孫無忌等唐律三十卷之前。遂疑疏義爲霖等所注。誤矣。則知誤冠趙序。其來已久。蓋刑統賦解王亮增注。而此書譔釋文者爲王元亮。名近而譌耳。然亮益都人。元亮汴人。斷非一人也。

唐會要

是書傳鈔都無善本。舊曾有一部。雜取新舊兩書、六典、開元禮、元和郡縣志、册府元龜、通典、通鑑、玉海、通考、及諸說部文集。校改十餘年。頗覺爽豁。間爲友人借去。不戒於火。以是本見歸。脫誤與舊略相等。就所記憶。少加訂改。俯仰二十年。手眼俱退。不能如向之精密也。

唐大詔令

是書原闕十四卷之二十四卷。八十七卷之九十八卷。計卅三卷。又無別本可校。旁證它籍。未能一一改正。昔人每譏新唐書諸志太略。猶幸六典、會要、元和郡縣志、唐律疏義諸書尚存。此書與文苑英華所收。亦可考見當時典章制度。補新書所未及。不徒以其文也。

唐書直筆

宋史本傳。夏卿字叔緒。泉州晉江人。與修新唐書。世系諸表其手定。直齋謂其別撰唐兵志三卷。此書乃其修史時發凡。斷制精確。足爲古今通例。其文仿公穀。奥峭有法。北宋人猶近古。若沿入胡寅、尹起莘手。則迂庸不足觀已。

鈔本舊五代史

永樂大典散篇輯成之書。以此爲最。以其注明大典卷數及採補書名卷數。具知存闕章句。不沒其實也。四庫全書本如此。後武英殿鐫本。遂盡删之。曾屢爭之。總裁不見聽。於是薛氏眞面目不可尋究。後人引用。多致誤矣。幸鈔存此本。不可廢也。

五代史補

五代史補五卷。毛氏汲古閣鐫本。其書多瑣屑類說部。歐陽公採入史記者十之二三。餘大概無足取。甚矣史才之難也。毛子晉後跋。謂六一病薛史繁猥。汰卷帙之半。陶氏復病其闕略。補之。陶氏譔此書。當眞宗時。序云。祀汾陰之後。歲在壬子。乃眞宗大中祥符五年。在歐史前。所補者薛氏也。汲古閣刻書。後多有跋。大半紕繆如此。

江南野史

龍袞、吉州人。今永新尙多龍氏。此書所紀多譌。如先主尊徐溫爲義祖。而以爲尊其父榮。樊若水量江面

造浮橋而以爲采石僧卓庵之類。至牛僧孺葬母永新唱歌。與李氏有國事何涉。乃野史中最蕪冗者。若極力鋪侈國老宋齊邱。而爲九華餓死稱屈。則全乎鄉曲昲喊之見爾。

唐餘紀傳

南唐書馬陸兩家。今俱有鐫本。是編全襲陸書。至有通篇不過增刪數字者。倒置前後。改竄名字。塗人耳目。以博著述之名。可嘅也。序謂南唐書亡逸已久。得其殘本。良心所發。終難自欺。抑又可嘆矣。顧亭林謂明人譔述。多出勦襲。永樂時。修五經大全。詩全襲劉瑾詩傳通釋。春秋全襲汪克寬胡傳纂疏。一代之風氣如此。時文錄舊。習慣自然。至用之以自附於立言。此宋元以前所未有者。對校一過。各注於上方。

舊聞證誤

宋人雜記傳說最多。而宋史極繁冗。以此書證之。則年月事詞牴牾者夥矣。陽善之言。不嫌從長。已非信史。若惡直醜正。如王孝先之求復。張尙賢之干謁。宋子京之反覆。趙元直之很侈。烏可以不辨。此書從永樂大典輯出。原書先舉舊聞。後申證誤。惜鈔胥不知體例。間有脫處。今逐條校注。信爲言宋事者萬不可少之書。朱竹垞嘗有志重修宋史。曾舉宋人著述足資史事者數十家。亦列李心傳名。蓋指朝野雜記。若繫年要錄及此書。則竹垞所未見也。

靖康要錄

靖康要錄六册。得自馬氏叢書樓。譌脫特甚。幸爲徐商老採入三朝北盟會編者十之六七。逐一校竄。乃

可讀。按晁氏讀書志、陳氏書錄解題、及宋史志俱不載譔人姓名。浙江遺書目錄云卷末今上卽位知是高宗時人作。余考書中紀秦長腳事凡四。如辭奉使割地遷官。乃其佳事。至乞存趙氏一狀。幷沒馬伸之名。或作此書時。猶在紹興中年。高宗韄中置刀時也。

靖康孤臣泣血錄

是書爲徐商老採入三朝北盟會編。可以覆校。其所載爭立異姓事。專歸秦檜。而不及馬伸。未爲直筆。若范瓊則悖逆暴亂。越數年方伏誅。顧以收葬高伯振爲高義。亟艷稱之。所謂放飯流歠而問無齒決。是無是非之心矣。其紀徐揆上書。亦不詳。蓋心有所歉也。至李忠愍初名若冰。出使時。欽宗惡其與弱兵同音。改之。書中乃以若水爲其兄。且指爲它人之誤。殊失核矣。

北狩見聞錄

曹勛、字功顯。陽翟人。宣和五年進士。宋史有傳。其松隱集今尙存。是書蓋勛建炎二年自北歸至南京時所上。領巾九字。當日以爲授受之正。四聖擁衛。黃羅覆將。且詫爲符瑞。故其書寥寥數語。傳之不廢。徐商老全採入三朝北盟會編。此與蕭照瑞應圖同一院體文字也。

六朝通鑑博議

仁父此書。爲南宋而發。非爲六朝也。與李舜臣江東十鑑、錢文子蜀鑑同意。欲用襄蜀以規復中原。故借古事以指今勢。宋當是時。襄蜀皆無恙。襄爲兵衝。蜀爲財府。東南之所託命。其後元旣陷蜀降襄。而臨安

隨之。是誠謀國之蓍蔡。而慷慨激烈。望其君相之奮發有爲。則忠臣義士之用心也。洎開禧用兵。厥子季章、迎合韓侂胄。以取參政。觀序論所云。將勇而賢。乃欲以郭倬輩當之。亦不善讀父書矣。

慶元黨禁

慶元黨禁。宋史藝文志、馬氏經籍考、俱不著錄。四庫全書館從永樂大典輯成。書中載專僞學之禁者京鐘、何澹、劉德秀、胡紘四人。而京何劉皆籍江西。仲遠又同縣。所居在進賢門外十里。曰京家山。後人諱之曰丁家山。吾鄉得入政事堂者。仲遠後至明。始有劉文端一燦。名在東林。鄉人至今譽劉而詆京。烏虖。名爵之重輕有在哉。

蜀鑑

蜀鑑、爲宋南渡後之蜀言之也。觀其敍述往事。於所以保蜀與所以失蜀者。三致意焉。序中得之則安。失之則危。繩之則亡。似乎豫知有吳曦之叛。而元之亡宋。必先取蜀。固非如華陽國志、錦里耆舊傳、徒資地理掌故已也。方正學重刻序。則爲蜀王言之易曰。辭也者。各指其所之。於此可以悟立言之法。其後輔建文。致靖難之變。蓋其防制宗藩之意胚胎已蚤矣。

江東十鑑

孝宗嘗有志恢復。高宗苦禁之。至三敗。而帝之志隳矣。宋之終失中原。魏公爲之也。舜臣、乾道間進士。蓋一時議論如此。其書徒作憤發語。而毫無設施實際。視李仁父六朝通鑑博議遠矣。

丙丁龜鑑

宋以火德王。故有大忌丙午丁未年之說。徽宗信術士。遂於乙巳借春。識緯之學。侈諛之爲。豈所謂遇災而懼哉。卒之靖康元二之變。禍敗已極。南渡不振。至理宗而國勢愈岌岌。草茅之士。有憂心焉。故敍列朝之事以爲是書。夫少昊唐堯。皆以甲辰卽位。少昊八十四年。堯七十載。皆再遇丙午丁未。究無滅於五帝之聖。不錄可法者。而徒錄可戒者。反若此爲天運之必然。諉諸無可奈何者。是書以爲因時納忠。則可矣。非立言之正也。

昭忠錄

是錄爲宋遺民入元後所作。出於聞見。中有忠義傳所未載。足補宋史之闕。至所紀文山脫身京口。從者十二人事。則未核考。指南錄。公夜渡揚子江。至眞州。閉門見逐。又至揚州城下。而余元慶、李茂、吳亮、蕭發、攜金窴去。其偕至通州者。杜滸、金應、張慶夏、仲呂武、王靑、鄒捷、而金應病卒於通。今其墓尙存。予持節時。屢過碑下。然則同逃者幷公爲十二人耳。錄中姓名無一合。雖皆幕府英賢。然不預鎭江之役。至劉洙、卽公所託名。而尹玉前死於五木之戰。錄中已載之。更自相矛盾矣。

金史

元修三史。以金史爲最善。今傳刻本金史訛脫特甚。蓋對音譯字。校勘不易。又南北監外無專行本故也。予曾見一本。前有江浙行中書省牒。略云。皇帝聖旨裏。江浙行中書省。至正五年六月二十六日。准中書

省咨。至正五年四月十三日。篤怜帖木兒怯薛第二日。沙嶺納鉢幹脫裏有時分。阿魯禿右丞相等奏。去歲教纂修遼金宋三史書。卽日遼金史書纂修了。有如今將這史書。令江浙江西二省開板。就彼有的學校錢內就用。疾早教印造一百部來呵。怎生奏呵。本聖旨。那般者。欽此。於是本省委參知政事左右司都司提調。下江浙儒司。委自提舉校正。杭州路委文資正官首領官提調鋟印裝褙。至九月日成書。乃初成書之年栞印官本。不特可資正定。且足知當時條格也。

大金集禮

大金集禮四十卷。原闕卷十二之十七。卷二十六。卷三十三。又卷二十七之半。其中有方丌而無圜丌。其自注見行幸門、皇太子門。皆無之。今鈔傳本俱同。元史禮志云。蔡流弗東圖籍散逸。韓企先等所論。禮官張瑋與其子行簡所私著。自公紀亦亡其傳。故書之存僅集禮若干卷。其藏史館者。又殘缺弗完。然則自元時已非全書。矧五百年後乎。顧禮志所載郊禮。及立仗、天德行幸儀仗第七八節。今書所無。則又非元舊矣。余藏此書十年。暇日以金史對勘。又借館本馬氏叢書樓本校定。正其錯簡譌字。及舊鈔越行之誤。小注混入本文之不可讀者。一一改準。又間錄禮志之可以補其所未備者。前後校三過。庶幾此書善本矣。

南遷錄

謙牧堂藏鈔本金張師顏南遷錄一卷。以金源文字傳者甚少。亟錄之。點校旣畢。證以金史。則此書怪甚。

按金史。世宗諸子。顯宗、趙王孰輦、越王斜魯、鄫王允中、越王允功。鄭王允蹈、衛紹王允濟、潞王允德、豫王允成。夔王允升。顯宗早卒。追謚宣孝太子。而書以爲元悼。其妃徒單氏生章宗。而書以爲趙氏。允蹈母元妃李氏。而書以爲宋徽宗之女。允升至宣宗時始薨。而書以爲世宗時誅。愛王乃宣宗時反者。劉全詭稱指爲允中之子石古乃。而書以爲允蹈之子。所稱磁王、濰王、淄王三朝。不知當金何帝。名封位系。無一合者。甚至以章宗爲不正其終。以世宗小堯舜而妄加新臺之恥。竊怪師顏身列祕省。隨其主遭難播遷。何敢於巇肆至此。又怪元修三史。於金史極爲謹嚴。滋溪、曁碩、圭齋諸大儒。豈未見此書。無惑乎浦元玠敍而疑之也。惟所紀元圍中都。三番拒守。尙得當時事狀。大抵圍城中人心離散之際。草野道聽。橫議駕說。而嫁名於縉紳文士。所謂亡國之妖言。不足存也。

二

書中年號。金代所無。諸人多金史及中州集歸潛志所無。以元爲北國。而又別出蒙國。欲藉以撓元。不知其何所指。書錄解題謂非北人語。有曉然傅會者。歲月皆牴牾不合。四庫全書總目。謂出宋人讐虜之口。然葉隆禮、宇文懋昭、何嘗若此。蓋草野無知者所爲。亦南燼竊憤二錄之流而已。

歸潛志

歸潛志。坊鈔僅八卷。王阮亭、周雪客、黃俞邰所見也。此十四卷。其足本。近長塘鮑氏刻入叢書。又以金史中州集注其異同。頗便觀繹。卷中敍崔立碑事。乃京叔平生疚心處。鮑氏附注元裕之外家別業上梁文、

郝陵川辨甘露碑詩。謂可得是非之公。京叔裕之乃兩造之辭。其以伊誰受賞一語歸獄京叔。則京叔並不諱言之。且以其時京叔安用崔立所賜之進士出身爲也。陵川乃裕之門下士。觀其集中裕之墓誌京叔哀辭。於二子軒輊可見。要之。碑辭之作。無論爲元爲劉。而裕之乃左右司員外郎。京叔布衣。情事有間。裕之入元不仕。京叔於金亡五年之後。復出就試。魁南京。選充山東西路考試官。亦未免蛇足矣。

姜氏祕史

右從山塘書肆借鈔。惜多譌字。又悞複十行。安得善本讐正之。姜氏、弋陽人。吾鄉顧未見此本也。嗟乎。當建文時。北有叛藩。鴟張日熾。而朝廷所銳意更張者。裁併驛巡倉稅僧道官。月不絕書。謀國是者如此。方黃諸公。亦大可哂歟矣。其沿革璅屑。或明史所未具。作地志者。不可廢是書。

二

建文無實錄。作者意在補之。故其書用實錄體。所采多官文書。惜僅仕銓曹。祗詳改革官制事。至疑程濟爲有其人。則生當百年後。所謂立乎定哀以指隱桓。未可卽此以爲非信史也。明史惠宗本紀。以火起帝崩爲正。後附出亡疑案。先光祿公爲纂修時分撰也。朱竹垞、潘稼堂、在史館時所辨。後來非不知之。亦春秋疑以傳疑之義耳。

綏寇紀略

文體仿紀事本末。標題仿杜陽雜編。參以西河後鑒錄。流寇大局可見矣。其惜武陵。哀甯南。持論未爲平

正。九卷末特載商邱事。更非無意矣。

東家雜記

此南宗孔氏之書也。余視學再過三衢。拜廟下。問此書。則亡矣。館中副本。尚是宋槧。輒仿其行款鈔之。作者不惟敍次詳贍有法。而身從南渡。喬木之感。首邱之思寓焉。觀其命名。可深長思也。惟書中以曹元魏混爲一。則務簡而率。又喜載秦始皇、鍾離意、劉義恭、及海外亶洲諸事。則違不語之旨矣。

歷代地理指掌圖

費袞梁谿漫志論是書劇審是書要以九域志爲藍本。其春秋列國一圖。後人以冠左傳之首。南宋最盛坊刻。若建之勤有堂。杭之陳解元書鋪。多應舉免園册子。駕名人以爲壟斷耳。書中避宋諱。猶是南渡槧本。後經明人翻雕。更羼入明代地名。愈可怪矣。

天下郡國利病書

天下郡國利病書百二十卷。從芝庭尚書借鈔。中闕第三十八卷、第六十九卷、第七十一卷。而第六十八卷前後俱有脫文。其編或斷或連。又多不載所引書名。序中所云。本不曾先定義例也。顧祖禹讀史方輿紀要。多詳山川阨塞。意主兵事。但取正史。故專而精。是書凡邊防、水利、漕運、河渠、賦稅、戶口、物產、風俗、有關利病者。著於錄。其體更大。脫漏亦多。蓋惜乎其爲未成之書也。有此兩書。而太平寰宇記以下諸輿地之書皆讕言矣說矣。

歷代宅京記

據序跋。是書與肇域志、天下郡國利病書、同時所作。蓋在崇正己卯以後。而是書最晚成。肇域志僅見廿餘卷。原未卒業。利病書繁而無例。蓋未經整理之書。此較堅完。所採皆正籍。不墮說家窠臼。但鈔者不知標目越行義例。多不畫一。今各以原書校正譌字。排比行數。庶幾定本。

宋東京考

讀凡例。首云、建隆已前。東京非宋。靖康已後。宋不東京。語極分明。及終卷。則汎濫於西南北三京。又多述儀注風俗人物。幷及瑣事諸語。少引正史紀志。而輒採宋稗類鈔等稗販之書。意僅勉爲說部。而無當於地志體例。閱此。益見亭林宅京記之嚴正也。

元故宮遺錄

是帙作於元亡後將廢徹之際。故不及輟耕錄所紀之鉅麗。其敍次亦間參差。則以所從入之徑不同。然亦可見其恢規矣。竹垞全鈔入日下舊聞。互校取其長者。

異域圖志

四庫館本後有明廣信知府金銑序。疑是宋人書。總目駁以書中載明封元梁王子於耽羅事。按又有元世祖稱帝。及今之和林路云云。而於安南不及滅黎季犛置郡縣。是明洪武時人所爲。故全以應天府紀程也。

高麗圖經

宋與高麗往來。由登州。後以遼阻。改由明州。宣和六年。兢從路允迪、傅墨卿、使高麗還。進此書。時已得燕山。而北道不通。故書中約略其詞曰。由燕山路。陸走三千七百九十里而已。方王俁病。求醫於宋。留二年。遣還。附言約金滅遼之不可。書中所云。宣和戊戌歲。入使。至上章乞降醫職。以爲訓導。上可其奏。遂令藍苗等往其國。越二年。乃還。蓋卽所求之醫。但戊戌乃重和元年。次年始爲宣和。宣字或重字之誤耳。當時外邦議論如此。而採風入告者。方侈言天德地業。萬國畢朝。庸詎知越一年而金師至汴城下。道君內禪南走。以馴致靖康之事也。考朝鮮史略。與書中世系不同。武弟曰堯、曰昭。伷爲武子。誦爲伷子。而運之子曰昱。宋史與此合。而無隆、欽、享三王。蓋當仁宗以後、絕不通者四十三年中事也。

越史略

安南。自堯典南交。至石晉時。皆中國南土。宋立丁部領。始建爲國。其王在宋爲阮氏。在元爲陳氏。明三定復棄。爲黎氏。是書乃陳氏有國時士人所作。紀阮氏以上事。雖文辭簡陋。而世次頗詳。多足補前史所未備。宋史繼黎氏者爲李公蘊。而此書以爲姓阮。不得其故。昨讀黎崱安南志略。載陳氏篡國後。凡李氏宗族與齊民姓李者。令更爲阮。以絕民望。今安南多阮姓。以此。

安南志略

崱降元後。居沔上。著此書。語多避忌。但詳中國與安南交關之事。於元兵傾覆國都。敍次落莫。絕無內詞。

反不如越史略雖野樸猶足廣異聞也。

西洋番國志

作者隨三保太監下西洋。紀所親見。乃卒伍中解文者。敘次了了。勝於元汪煥章島夷誌略。明史外國傳多採之。

禮部譯字書

禮部譯字書十種。明相傳舊本。四譯館所行用。譯字生所習官籍也。今惟暹羅、緬甸、百譯、蘇祿、八百、南掌六帙。可備稽考。百譯卽狹夷。八百、八百媳婦國也。若回回、西番、高昌、西天、則久入版圖。會歸同文之治。至精而易曉。此不足據矣。

文淵閣書目

自元史不立藝文志。明史僅載明朝人譔述。於是五百餘年古經籍在官存亡之可見者。惟此目而已。焦氏國史經籍志校以是編。似尚未窺中祕者。不足信也。穀城于愼行筆麈中。載文淵閣書散佚。檢討彭肯亭典其事。多取以歸。肯亭爲余高伯祖。今子孫家無一卷。先人亦無言公藏書者。筆麈蓋寤言。至明神宗三十三年。重編內閣書目。此著錄者。十失其九。文淵閣僅存其名。今則册府鴻開。寶函麇集。四庫全書三萬六千卷。充牣閣中。多此目所未見。信乎稽古右文。度越前代。爲萬世一時之嘉會矣。

讀書敏求記

書中無甚考證。間有舛誤。每拳拳於板本鈔法。乃骨董家氣習。朱筆評閱者更陋。徒作狂語耳。

知聖道齋讀書跋卷二

夢溪筆談

此書的係宋本。避諱字皆合。上有朱書。乃近人校琴川毛氏刻本所注。墨書自署別號曰海岳。考閩福清人郭造卿。字建初。號海岳。爲戚繼光上客。著述極博。父萬程。戶部主事。母盧氏。所載宏治九年舉葬父母見冰花事極合。其人從事幕府。徧遊九邊。故與定襄侯郭登相識。評者尙三百年以上古香可挹也。

示兒編

是書說經多尙新解。說詩文多科舉之學。獨於六書最深。採摭極博。多根柢於許氏說文、陸氏釋文。故援據頗正。暇日瀏覽。間以淺陋所省記者。附注以示諸孫。

演繁露

借春秋繁露以自名其書。固屬誤見。容齋已駁之。且其中或騖遠遺近。事出正經。無煩紀錄者。高似孫演繁露詰。惜其書不存。宋末言博學者。以王伯厚、程泰之並稱。是書遜困學紀聞遠甚。大約其學博而寡要。其議論廣而不堅。於考證中時墮類書窠臼。分別觀之。亦責賢者備之意耳。

庶齋老學叢談

是書可採者不過數條。餘多鈔撮。少識解。隸事則不脫詞科習氣。論詩則不脫頭巾習氣。紀姚平仲事。不知其名。甚至譽賈似道、夏貴不容口。可怪也。

餘冬序錄

意在仿黃氏日鈔。而大恉有二。其一乃平日贈送題跋文字裁剪錄存。不免應酬氣。其一刺取典實相近者比附錄之。如古事比之類。不免類書氣。於經史理學詩文禪學政事一切汎濫。少心得處。然不肯爲無根之談。高於徐應秋輩數等矣。

孫子算經

曝書亭集中。有孫子算經跋云。首言度量所起合乎兵法。地生度。度生量。量生數之文。次言乘除之法。設爲之數。十三篇中。所云廓地、分利、委積、遠輸、貴賈、兵役、分數。比之九章方田、粟米、差分、商功、均輸、盈不足之目。往往相符。尤在得算多、多算勝。以此定是編非僞託。予觀書中設問。有長安洛陽相去九百里。又佛書二十九章章六十三字。乃後漢明帝後語。此與九章算經云張蒼定。而中有上林苑。同一後人僞作也。考唐六典明算試九章、海島、孫子、五曹、張邱建、夏侯陽、周髀、五經、綴術、緝古、謂之算學十經。予曾見海虞毛氏影宋鈔。凡七種。但闕海島、五經、綴術三種耳。斧季跋自詡刻畫影摹。不爽毫髮。每種末有校勘銜名。元豐七年九月二十八日進呈。奉御寶批。宜依已校定刊版。朝奉郎祕書監丞上騎都尉賜緋魚袋韓治、朝散郎試祕書少監上騎都尉賜緋魚袋顧臨、朝議大夫守祕書少監上護軍賜紫金魚袋劉攽、中大夫守尚書右丞護軍東平郡開國侯食邑二千三百戶賜紫金魚袋呂大防、通議大夫守尚書左丞上柱國平原郡開國公食邑二千八百戶食實封伍伯戶李清臣、正議大夫守中書侍郎上柱國馮翊郡開國公

食邑二千三百戶食實封伍伯戶張璪、正議大夫守門下侍郎上柱國南陽郡開國公食邑二千一百戶食實封壹阡戶韓維、金紫光祿大夫守尚書右僕射兼中書侍郎上柱國東平郡開國公食邑六千二百戶食實封壹阡玖伯戶呂公著、正議大夫守尚書左僕射兼門下侍郎上柱國河內郡開國公食邑四千一百戶食實封壹阡伍伯戶司馬光。是宋本乃經三省祕書監校定。其時衆正盈朝。一刊行書籍細事而精密若此。其實封數目皆用增筆字。與食邑不同。乃當時官文書式。亦識小之一也。按呂大防、李清臣、韓維、呂公著、司馬光五人銜名。皆元祐元年所任之官。蓋刻成後始列者。

重修政和經史證類備用本草

忠義之在人心。未嘗一日而亡。長孫無忌等修隋書。諱忠節曰誠節。符堅曰永固。劉昫唐書志。稱唐爲皇朝。胡三省通鑑注。以宋郡縣釋地理。撰述不以爲嫌。朝廷不以爲罪。厚之至也。證類本草一書。乃元時所鐫。有麻革信之序。署年己酉。刻者、張存惠。字魏卿。平陽人。其自識云。泰和甲子下己酉歲日南至。晦明軒謹記。考金章宗泰和三年甲子。越三十年。天興四年甲午。哀宗自焚於蔡。是時元定宗雖未紀年號。而金之爲元至己酉已十有五年矣。信之、金源名士。與元好問裕之、劉祁京叔齊名。但署甲子。竊取淵明。魏卿爲人。它無所表見。而惓惓之意。托溯年以懷舊。其辭隱而顯。非細讀其文。烏足以知當日情事哉。

石經考

舊藏鈔本。譌脫殊甚。戊申春。曾取各本書校改一帙。近門人蔣少逸棻此本。差勝抄者。然尚有落葉。因重

過一遍。較爲清爽。其所輯自史傳外。不過洛陽伽藍記、水經注、金石錄、東觀餘論、廣川書跋、隸釋、郡齋讀書志、書錄解題、及近人金石文字記而已。視竹垞經義考中所臚。至爲簡略。且嘉祐石經無所考訂。乃作疑辭。光堯石經近在杭庠。祇寥寥一則。殆未成之書也。

求古錄

此金石文字記初本。後乃增益詳覈。排比時代。始成書耳。然錄用洪景伯隸釋例。全鈔本文。俾遺篇墜簡不見於它書者。得此僅存。則視記爲勝。要之二書不可偏廢也。借全書底本寫此。原鈔於檢校等字皆闕筆。猶是亭林早年作。

石鼓文定本

自楊用修僞作石鼓全文。而世人安於作僞。若馮惟訥古詩紀、孫承澤春明夢餘錄。皆爲用修所愚者也。此公自云見薛尚功本。而所列並不與鐘鼎款識同。且曾至京師摩挲石鼓。而所載多鼓所無之字。其今字音訓都用用修之說。僅改數字以就己之句韻。而辨證絕不及用修一字。是爲人所紿而反欲以紿人者。可嘆也已。

清河書畫舫

從來賞鑒家多不學。卽文董亦不免。雖然。使一一考據精核。則名蹟之眞者幾希矣。讀米菴此書。合之眞蹟目錄、法書名畫見聞表。其所藏有限。特向項子京家裨販耳。其書綱目錯雜。時代顚倒。人已之說不辨。

全不知著書體例。視珊瑚網、書畫彙考遜甚。若近代銷夏二書。則高不如孫也。

江村消夏錄

錄中有唐明皇恤獄詔。注書畫舫云。宋初有毛應佺。此詔出宋太宗。但詔詞不似勅州官語。亦未可盡然也。米菴蓋據仕學規範有毛應佺其人。亦知疑之。江村愛矚古。復改從明皇。不知此勅載曾敏行獨醒雜志。又有賜衣勅一道。皆宋天聖中賜毛應佺者。書末明云、祖宗重郡守之寄。雖遠方小郡。勅書亦且徧賜。今帥守皆無之。何以云不似勅州官語耶。且天聖乃仁宗年號。首云三聖。謂太祖、太宗、眞宗也。若太宗則安有三聖。若唐明皇。則高祖至睿宗五聖矣。卽首二字且不解。兩公何鹵莽乃爾。

鑑誡錄

余鈔是書。欲採一二入五代史記注。餘都無足取。大氏論詩尤墮魔道。至以輕薄爲教化。其最所激賞者。不過打油、釘鉸而已。至載秦宗權謀逆。乃神逼使爲之。更害道之言矣。毛氏刻入津逮祕書中。此其專本。

古今類事

古今類事二十卷。從內府影宋本鈔出。其書如前定錄之例。鍾輅所云。達識之士。知其不誣。奔競之徒。亦足自警。小說家之近正者也。全書總目標出所引。如成都廣記、談聞錄、廣德神異錄、唐宋遺史、賓仙傳、蜀異記、搢紳脞說、靈異記、靈應集。皆後世不傳之書。故可貴。然太平廣記中徵應、定數兩門、是其藍本也。

兩晉南北奇談

朱子謂南北史除卻通鑑所採。祇是一部小說。此正朱子所謂小說耳。且裁截無法。不足貴也。洪容齋有晉書精語、南北史精語。不知與此體例奚似。聞武林尚有其本。已上之四庫館還朝。當借錄之。

昭明文選

古今書籍版行之盛者。莫如文選。予所見宋本夥矣。細校字畫、款式、題識、確然無疑者凡四。其一、有國子監准勅序文云。五臣注文選。傳行已久。竊見李善文選。援引該贍。典故分明。若許雕印。必大段流布。欲乞差國子監說書官員。校定淨本後。鈔寫版本。更切對讀後。上版就三館雕造。候勅旨奉勅。宜依所奏施行。是爲國子監本。其一、每卷末刊校對、校勘覆勘銜名三四人。其覆勘。贛州州學教授張之綱、贛州司戶參軍李盛、贛州石城縣尉蕭倬、贛州觀察推官鄒敦禮。皆章貢僚屬。是爲贛州本。其一、有識云。右文選版。歲久湮滅。殆甚紹興二十八年冬十月。直閣趙公來鎮是邦。下車之初。以儒雅飾吏事。首加修正。字畫爲之一新。俾學者開卷免魯魚亥豕之訛。且欲垂斯文於無窮云。右廸功郎明州司法參軍兼監盧欽謹書。是爲明州本。其一有識云。此集精加校正。絕無舛誤。見在廣都縣北門裴宅印賣。又識云。河東裴氏考訂諸大家善本。命工鋟於宋開慶辛酉季夏。至咸淳甲戌仲春。工畢。把總鋟手曹仁。是爲廣都本。彙記之。以資識別。今坊間有大字白紙闕宋諱本。乃明袁褧尙之影廣都本重雕。始嘉靖甲午。成於己酉。計十有六年之工力。自識云、匡郭字體。未少改易。尤足亂眞也。

阮亭選古詩

阮亭有禪機而無道力其說詩多露才揚己之談固宜來談龍之譏也惟此選能獨出手眼足爲學詩端其徑七言至金元全取題畫詩亦是一病

古今歲時雜詠

全書四十六卷其分目以時節末四卷以十二月每門前古詩宋綬所編五代以上人作次今詩蒲積中所補本朝人作所謂古今以時代非以詩體也視近世月令廣義輯要日涉編歲時類傳諸書較爲大雅乃知古人雖菟園册子政自不同耳予所藏乃明神宗乙未影宋鈔本

人海詩區

人海詩區四卷購自馬氏叢書樓不著編人姓名視日下舊聞所收爲多彼誌地此選詩各有指也所收元詩爲多亦其勝處于忠肅條下注有吾杭語蓋浙人所輯

陶隱居集

陶隱居集一卷明時舊鈔本猶在張天如未輯漢魏百三家以前卷末自文休承以下傳寫敍次井井可寶也據跋崇禎元年鈔校字避熹宗諱可證也

李相國論事集

書名文集而卷目皆標論事蓋集中之一種全集已亡而此種又闕七之一也四庫全書改題爲李相國論事集以入史部甚當其事新舊唐書通鑑多採入皆檃括其辭亦有史鑑所無者脫誤無從校正惟名

臣奏議中錄其文十餘條而訛處與此本正同是鈔胥傳錄之謬已久矣隨文改正庶幾可讀非敢以爲定本也

二

新舊兩書絳本傳皆以此書爲藍本今逐一注出則新書所採視舊書多至倍事增文減確乎有之昔人反以此爲新書詬病毋乃好爲翻案之過

周曇咏史詩

此書晁氏陳氏俱不著錄惟焦氏經籍志載云八卷此從項藥師朱錫鬯舊鈔本錄得唐人文字單行者甚少全唐詩僅採其詩而無講語觀此亦可見當時體格也續得宋本再校究多不可通奈何奈何本乃季滄葦所藏極工雅

玉京集

玉海天禧四年十一月壬戌詔丁謂等作天章閣奉安御集五年三月閣成庚子奉安時輔臣編御集爲三百卷內玉京集二十卷乃御集中之一此僅六卷非足本

徐常侍集

散騎實祖孺子見集中亭記其母及身皆葬洪都西山故爲吾鄉人鄉中徐氏最繁衍則未知其後何派也此集未見雕本從范氏天一閣假鈔校以它本差少譌闕吾鄉宋人大集六一山谷澹菴象山皆有祠

堂版。校刻俱未善。若平園、誠齋、盤洲。則闕如矣。安得好事衆舉之。

咸平集

開帙十二奏疏。伉直危切。自魏鄭公、陸宣公外。千古所罕見也。其詞多對舉。文體亦相近。范文正公墓誌。謂奏凡五十二上。文集五十卷。然則集外所遺者多矣。諸臣奏議中有上太宗論旱災、論邊事兩篇。此集不載。鈔附於末。

鉅鹿東觀集

鉅鹿詩嫌太易。其勝處卽在無難。集七卷。凡詩二百六十三首。別有十卷本。詩三百五十九首。近有東觀集補遺三卷。則十卷本之第四至第六也。曹氏選宋詩存。用十卷本。此其子閑所編。卷數與序合。非不全也。

祖龍學文集

龍學詩文。坦明徑達。不爲鉤棘態。宜其宦達而壽。當日曾掌制。與廬陵、臨川游。友孫明復。僚壻梅聖俞。賓客李泰伯。其文章宜多。而集中詩僅百餘首。文僅四十二首。又無鴻篇鉅什。何也。是集其曾孫衍所編。附益一時倡訓之作。又其家數世文字。一章一句皆入之。僅能成編。可謂賢子孫不忘其先人者矣。爲人後者所宜法也。

山谷刀筆

此書與文集別集外集中書簡微有異同。不可偏廢。其以歷官編次。尤足考見當時出處之跡。與黃營編詩目入年譜同意。少年時嘗以蘇詩編年有施注。而黃詩無編年本。欲取任淵史季温史容三家之注。以營譜敘次。及同時人倡和附見。都爲一編。命曰黃詩三集補注。亦有零雜稿本。而忽忽三十年。不能成書。官事牽冗。耳目重眵。安得好事者助我老興。爲鄉邦成一巨帙也。

鄱陽集

鄱陽先生集。晁陳兩家不著錄。馬考亦無之。宋史本傳。著易義、詩義、詩文集凡五十卷。此本標文集。僅詩十二卷。非足本也。近嘉善曹氏輯宋百家詩存。所選鄱陽集。無出此外者。浙江遺書目錄。亦寫本。十二卷。或流傳祇此。今饒州諸宗皆祖先生。宗人澤濂云。祠有二大匱。猶是先生藏書。它日當訪之。無則當勸鐫之。

西渡集

雙井四洪所著。今傳世者惟玉父此集而已。卷中庚戌舊廬傷懷一首。乃疊丙午遷居韻。而遷居詩返在卷末。殆亦出後人掇拾。非原編也。校以鮑氏知不足齋鈔本。別有補遺四首。錄入之。

鴻慶居士集

曩聞蕉林說。館中鴻慶居士集。校閱甚艱。此本從知不足齋借讐再過。差少譌字。仲益論伏闕事。使其說得行。則陳少陽之疏不待汪黃矣。因是終身讐李忠定。至謂青城之辱由於刼寨。夫金之輕宋。與必亡宋。

豈在劫寨與否。議論一頗僻。卒不能自還。可戒也。南渡後。人謂金人必立異姓。由於無忘在莒之句。此仲益譏忠定之報。其平生不直秦檜。而附和議。集中以岳武穆爲跋扈。盛推呂惠卿親万俟卨。惜莫儔眞縱橫之士。宰所爲朱宗墓誌。自敍爲金人摻索。望門自匿求脫之狀。則不能自文矣。

盡忠錄

余獲見季滄葦所藏。正德年初印盡忠錄。尙無補錄二卷。有滄葦手跋。其夫人唐氏。乃毘陵孝廉孔明父之女。荆川四世孫也。以是書見貽。朱墨皆荆川筆云。細閱書中。絕無批評。但有圈抹。不得其讀書之意。既取荆川右編勘之。圈者皆入右編。抹者節去。始知卽其纂右編時腳本。滄葦之言益信。因以校竟。湧識如右。

定傾論

定傾論一卷。馬氏叢書樓舊鈔本。從徐商老三朝北盟會編錄出。非有專本也。又按林泉野記。庶文名當叟集。

盤洲文集

是書世不多見。從館中藁本錄出。乃內府天祿琳琅所藏虞山毛氏影宋鈔本也。洪氏父子兄弟。以忠節文章著於南渡。而遺集傳刻絕少。余嘗欲取忠宣之松漠紀聞及重輯文集。文惠之此集。文安之泉志、翰苑羣書。文敏之野處類藁、容齋隨筆、續筆、三筆、四筆、五筆、夷堅志、經子法語、史記法語、南朝史精語。總爲

一部。曰洪氏全書。計不下數百卷。今饒歙杭諸洪。多祖忠宣。安知無好事數典者刊布之。

周益公集

吾鄉大族多醵金爲宗祠。又刻其先聞人文集。曰祠堂版。若六一、南豐、山谷、澹庵、象山、文山諸集皆有之。惟益公、誠齋、盤洲三集最巨。無雕本。歲辛卯。從吳估鈔得此本。寫手譌舛特甚。越二十年庚戌。以內府本細校。麤可讀。聞駕堂太史將入國門。當以授彼就其宗謀之。

范石湖集

標目文集。以賦騷爲首卷。接詩三十三卷。而無文。或當時未編成。或後佚之。此猶舊鈔。有李太僕名印。太僕以字行。姓、其本名也。景泰時人。今現行秀野草堂刻本。少贊一首。以賦騷爲末卷。冠以楊誠齋全集序、陸放翁西征小集序。餘俱同。

龍洲道人集

龍洲集十五卷。內詩十卷。賦一首。詞二卷。雜文二卷。附錄一卷。編者無識。以前十卷爲詩集。後五卷爲文集。且混附錄爲序跋。可哂也。龍洲嘗上書請光宗過宮。又以書抵時宰陳恢復方略。惜其書皆不傳。又嘗在辛稼軒席賦羊腎羹云。拔毫已付管城子。爛胃曾封關內侯。死後不知身外物。也隨尊俎伴風流。挽張魏公云。背水未成韓信陣。明星已隕武侯軍。平生一點不平氣。化作祝融峯上雲。今集中皆無之。

僞斜川集

弁州謂以劉過集贋作蘇過集。自元末已然。此卽龍洲集前十卷。但少獨醒賦一篇。眞元鈔也。近四庫全書館從永樂大典散篇錄出斜川集詩文。門人趙味辛刻之。以貽余。余篋中亦有舊鈔龍洲集。存此舊刻爲校本。良佳。

二

叔黨卒於宣和五年。見晁以道所作墓誌。此十卷中。周益公、楊誠齋、陳君舉、陸放翁、韓南園屢見。安能欺人。但可炫藏書不讀者耳。

格齋四六

三松集不見於宋史藝文志。焦氏國史經籍志、載王子俊集十八卷。此卷竹垞鈔存宋本者。其跋謂之格齋四六。乃其一體。不得卽冒三松集也。

伯牙琴

自跋云。詩文六十餘篇。今其詩亡矣。別本末附沖天觀記、超然館記、清眞道院碑記三篇。當鈔補之。牧心、宋遺民、元無人之名。其寄意也。

二

此都南濠家藏本。近鮑氏知不足齋梓行。於三篇外又增昊天閣記、洞天詩集序二篇。幷詩十三首。爲其叢書一種。

熊朋來家集

天慵之學極精細。大似劉仲原父。其論武成月日、春秋周正、周禮籩豆實、律同合聲。辨且密矣。論易詩叶音。近代顧甯人易音、詩本音、所從出也。至必欲改定洪範、雜卦傳、玉藻。未免南宋人習氣。若欲用女冠比丘尼求雨。易筮魁漆木爲匏。以召人之清廉。則迂矣。是集乃經學之書。非其它詩文集可比。通志堂刻入經解中。幷第七卷雜說。統名曰經說。字句亦不能無譌。本傳云。家集三十卷。攷焦氏經籍志。正同。今不可得而見矣。此七卷目卽從經解錄出。標以家集。而沒其三十卷之數。鈔賈之作僞也。

六十家名賢小集

陳起芸居於臨安府大街睦親坊。設陳解元書鋪。收刻海內詩人小集。雖數什亦名一家。命曰江湖集。蓋一時舉場游客炫名之資。幷名公貴人小卷。間及北宋所遺。皆登梨棗。本無一定家數卷數。後以夜月梧桐皇子府、春風楊柳相公橋之句。爲史彌遠羅織。起從遣戍。書亦官燬而零落之餘。彌形珍重。好事者各就所得。掇拾成書。彼此出入不同。近錢唐吳尺鳧彙爲六十四家。盡汰北宋人。定名南宋羣賢小集。作跋自詡完善。余所藏有二本。此本購自馬氏叢書樓。較吳集少七家。許棐、樂雷發、劉過、林同孝、姜夔、周文璞、僧紹嵩多三家。楊甲、陶弼、何耕又一本三十二家。與此本同者二十家。此本無者十二家。北宋魏野、蔣堂、洪炎、高登、南宋王阮、王銍、趙汝鐩、姜夔、周弼、樂雷發、羅公升、黃希旦、書估云从徐氏傳是樓鈔出者。兩本可並存。當更鈔吳氏所有七家補之。而四庫館有兩宋名賢小集百五十七家。則更鉅觀。計兩本已有七十二家。卽全鈔亦未爲大願難售也。

屬樊榭作宋詩紀事。於此諸家集外。頗有所掇補。多從說部志書攟摭。其勤可尙。一一鈔入。不似宋詩存、徒從是編乞生活。且選落多未愜也。

宋末刻詞

於謙牧堂藏書中。得宋元人詞二十二帙。題曰汲古閣未刻詞。行款字數與已刻六十家詞同。每帙鈐毛子晉諸印。皆精好。余舊藏李西涯輯南詞一部。又宋元人小詞一部。合此三書。於六十家外。又可得六十二種。安得好事者續鐫爲後集。

遺山樂府

嘉慶戊午立夏。曝書、閱之終卷。此公於此事全無解處。第五卷全是壽詞。逾形塵坌。固宜集中不入此體也。鈔手多譌脫。亦無庸再校矣。

石初周先生文集

癸卯夏。坊估以馬氏叢書樓此帙來鬻。中有阮亭手題詞。甚貶斥石初生前至元。歿洪武年。八十有八。身閱有元一代興亡。當庚申君末造。吏貪將殘。兵驕寇熾。生民流離塗炭之苦。身丁患難。一發之於篇什。視少陵三吏三別。酸楚過之。有小雅大東告哀遺意。垂爲世鑑。是謂眞詩。阮翁但解流連光景。修飾句法。嵌一二稀用字爲工而已。此詣奚足以知之。校竟。且識以俟論定。

陳剛中詩集

是集皆紀行之什。其交州藁及後附致安南諸書。可補元史及地志所未及。

說學齋稿

辛楣宮詹寄余說學齋集。云是歸熙甫手鈔本。惓惓以表章爲言。余以校舊所藏本。多其半。太樸存詩二卷。曰雲林集。竹垞有跋。且辨太樸以洪武三年卒於京師。無守余闕廟事。乃其子於幰爲安慶教授。因以傅會也。當以雲林集與此帙竝鈔。以存太樸之全。雲林乃金谿山名。太樸少時讀書之所。故以名其詩集。此集中。

漢校官碑

余視學江蘇。揚得此本。漫漶已甚。今去竹垞不及百年。或彼所見猶舊拓也。碑尾右尉程陽孝遂、乃吾縣人。當補入郡縣志。獨怪潘崇在楚。如隋之張衡、梁之馮廷諤。而引以爲遙遙華胄。雖古人少忌諱。然終不可道也。

碧落碑

碧落碑、見集古金石二錄及廣川題跋。其說備於石墨鐫華所輯。考唐書宗室世系表傳。高祖子韓王元嘉六子。訓、潁川郡公。誼、武陵郡公。譔、黃國公。工辭章。家多書。文句詳正。祕府不及。爲通州刺史。辭疾歸。垂拱中。元嘉徙絳州刺史。與譔及越王子沖、謀合宗室舉兵。事發。自殺。諶、上黨郡公。與譔俱死。神龍初。追復

元嘉爵土。以第五子訥嗣。則碑所未載也。譔能文章。抱忠義。爲唐初宗室之望。諸說不及。特錄以誌。

馬楚復溪州銅柱記

吳任臣譔十國春秋。載銅柱記文。取校之。譌數十字。蓋由未見拓本。康熙戊午。博學鴻詞與薦者雲集京師。竹垞得此。不與任臣共之。何也。李皐名少一字。蓋宋人避宣祖諱。非歐陽子誤。五代史補亦作李皐。竹垞云。柱在辰州府百餘里溪蠻境上。案雍正七年改土歸流。以永順宣撫司爲永順府。保靖宣撫司爲保靖縣。隸焉。卽宋下溪州地也。柱在今保靖縣十里舊茅灘東。

二

拓本四紙。蓋柱形正方。其越行處多羼入銜名。不可讀。考所列保靜、感化、高來、南富諸州。皆宋誓下二十州之名。而宋史谿峒諸蠻傳。載彭文綰事。在天聖三年。上距晉天福五年八十五年矣。蓋皆後來蠻酋所增鑿也。今移裝於末。仍標明若干行。下傳云。太平興國七年。詔辰州不得移部內馬氏所鑄銅柱。計天禧元年。凡三十五年。卒移之。蓋當時漢土以銅柱爲界也。

三

碑中人名。見宋史谿峒諸蠻傳者三。一、建隆四年。前溪州刺史田洪贇歸順。此云弘贇。宋避諱也。一、咸平六年。南高州義軍指揮使田彥強來貢。一、是年。溪峒團練使彭文綰送還先陷漢口五十人。詔授檢校太子賓客。知中彭州。後爲彭儒猛所攻殺。則與碑銜名俱同矣。碑中多覃姓。讀若蟫。通志氏族略始見。注溪

蠻姓。它字書、氏姓書、俱無之。

北宋石經

嘉祐石經存者。計十二版。三百五十四行。周禮、卷第一訖序官宮正三十行。序官凌人訖掌舍府二人史。三十行。序官九嬪訖逢人女御八人女。三十行。太宰五曰保庸、訖八曰山澤之賦。三十行。大宰之小治、訖小宰以敍其事。三十行。小宰曰廉辨、訖而觀治。二十四行。大宗伯禮若王不與祭、訖小宗伯辨吉凶。三十行。肆師牲繫於牢、訖類造上。三十行。司尊彝享祼用虎彝雞彝、訖司几筵加莞席紛純。三十行。典瑞玉器而奉之、訖典命凡諸侯之適子。三十行。典祀司隸而役之、訖世婦有擯事於婦。三十行。墓大夫所供職喪、訖大司樂大合。三十行。

赤腳仙人下當亡。韓范富歐名世輔。是時海寓久乂安。文治張皇垂掌故。寫經鐫石立汴都。判者宋祁後王洙。下澆草澤上皇姪。趙楊張謝章鼎胡。一行小篆一行隸。貴以古文存古意。點畫猶講說文書。體裁不襲經生字。豈意于今六百年。十二版耳僅流傳。小長蘆叟季野氏。二三策未見周官法帖譜系蘭亭考。好事羣鄉競摻討。書家但解八法工。俗學安知六經寶。一從大盜壅洪流。難向黃河沙底求。獨怪當年刻甫畢。便行新法廢春秋。

北宋石經。向來記石刻者不之及。即河南志古蹟有翟母碑而無宋石經。亦可慨也。讀朱竹垞萬季野兩家考。亦未見此十二版。萬之致疑於金人攜以北。并未見周公謹陳永之之說。近始出土中。邵學士晉涵搨以貽予。偶作一詩。意在紀其梗概。附裝册末。

經籍跋文

陳鱣著

本館叢書集成初編所選涉聞梓舊及式訓堂叢書皆收有此書式訓覆刊涉聞本故據涉聞本排印

予與簡莊孝廉，少日皆酷嗜書籍，購置不遺餘力，凡經史子集得善本，輒互相傳觀，或手自校勘相質，蓋數十年如一日云。予性懶質鈍，爲學多雜而不專，投老無成。簡莊精敏果銳，強于記誦，而能專意于經學，又克廣攬窮蒐，今觀所撰諸經跋文，鉤深索隱，凡古本之爲後之妄人竄亂芟併者，莫不審攷其原來次第，而字之更改淆混者，一一較正，令人復得見本來面目，不其偉而傅曰博學之，審問之，愼思之，明辨之，又曰友直，友亮，友多聞，簡莊生平善于音注，在中吳，尤與錢辛楣宮詹、周漪唐明經、黃蕘圃主事，往復研究，故閱善本而悉品論其是非，靡不精核有如此也。癸酉十月二十日，吳騫志，時年八十有一。

吾鄉陳簡莊徵君、生平專心訓詁之學。閉戶勘經。著述不倦。中年需次公車。嘗與錢竹汀宮詹、翁覃谿閣學、段懋堂大令、抽甲庫之祕。質疑問難。以爲樂。如綴文所載校勘宋刻周易本義跋之類。攷證異同。有竹垞經義攷所未及者。晚客吳門。聞黃蕘圃主政百宋一廛、九經三傳各藏異本。于是欣然定交。互攜宋鈔元刻。往復易校。校畢。並繫跋語。以疏其異同。兼誌刊版之歲月。册籍之款式。收藏之印記。莫不精審確鑿。俾經生家如見原書。不至爲俗刻所誤。其功與攷定石經無以異。暮年歸隱紫微講舍。手自鈔撮成書。已見綴文者不錄。凡十有九篇。署曰經籍跋文。吳兔床明經讀而善之。其詳已見題辭。未幾。徵君下世。手校、手著、盡爲苕估所得。跋文一書。幷無副本。學者惜之。戊子春季。庭芬於西吳書舫適見是册。爲徵君手稿。不覺狂喜。急以善價購歸。學師錢深廬夫子、亦讀而稱善。手錄一通。藏諸學舍。今夏。命芬校定數字。將屬同門蔣君光煦刻入別下齋叢書。竊幸是書既佚而復存。後儒之專訓詁者。得見古經面目。不更勝讀九經三傳沿革例乎。于是誌其緣起如此。道光十有七年歲在丁酉清和月。後學管庭芬芷湘氏謹跋于淬江寓館之太古軒。

經籍跋文目錄

宋版周易注疏跋
宋咸淳本周易本義跋
宋本書集傳跋
元本毛詩注疏跋
宋本儀禮注跋
宋本禮記注疏跋
宋本春秋經傳集解跋
宋本論語音義跋
宋本爾雅疏跋
宋本四書跋
宋本周易集解跋
宋本尚書孔傳跋
宋本毛詩跋
宋本周禮注跋
宋本禮記注跋
元本禮記集說跋
宋本穀梁傳單行疏跋
宋本孝經注跋
宋本孟子音義跋

經籍跋文

海昌陳鱣仲魚氏著

宋版周易注疏跋

孔穎達等周易正義。據序云。十有四卷。新唐書藝文志及郡齋讀書志同。惟直齋書錄解題作十三卷。引館閣書目。亦云今本止十三卷。按序所云十有四卷者。蓋兼略例一卷而言。若正義原本。止十三卷。舊唐書經籍志誤作十六卷。後皆作十卷。又爲妄人所幷也。原本單疏。並無經注。正經注語。惟標起止。而疏列其下。注疏合刻。起于南北宋之間。至于音義。舊皆不列本書。附刻音義。又在慶元以後。即九經三傳沿革例所謂建本有音釋注疏是也。以其修版至明正德間止。亦俑正德本。以其每半葉十行。又謂之十行本。然它經音義附于每節注後。疏前。獨周易總附于末卷之後。故題爲周易兼義。而不俑附音。若夫注疏初合刻本。則幷不附。今世通行者。曰閩本、曰監本、曰毛本。每半葉皆九行。鱣向藏十行本。已爲罕有。今秋。從吳賈得宋刻大字本。十三卷。每半葉八行。行十九字。皆頂格。經下夾行注。有注云二字。注下作大字陰文疏字。仍夾行。先整釋經文。然後釋注。再接大字經文。其款式與日本山井鼎七經孟子攷文所據宋本一一脗合。書中避敬、恆、貞、恆等字。而不避愼字。間有避愼字者。審係修版。疑卽沿革例所謂紹興初監本。其刷印則在乾道淳熙間也。楮墨精良。古香可愛。每葉楮背有習說書院四字長印。未知所在。每卷首有孫修景芳印。似係明人。其經文。如今本坤彖傳。應地無疆。此作无疆。大有彖傳。明辨晳也。此作辯晳。頤彖傳。

自求口食。此作口實。解彖傳。而百果草木皆甲拆。此作甲坼。繫辭傳。其受命也如嚮。此作如響。其孰能與於此哉。此無於字。力小而任重。此作力少。辨是與非。此作辯是。兼三才而兩之。此作三材。下三才同。序卦傳。傷於外者必反其家。此作於家。雜卦傳。蠱則飭也。此作則飾。俱與唐石經合。顧亭林石經攷。以力少爲誤。錢辛楣辨之。甚當。攷集解本作力少。荀子儒效篇。是猶力之少而任重。景祐本漢書王莽傳。自知德薄位尊。力少任大。後漢書朱馮虞鄭周傳贊注引易。亦作力少。三國志王修傳注引魏略。力少任重。今得宋本作力少。尤可證俗間傳刻之失。其注疏中可以勘今本之脫誤。更復不少。卽如咸彖傳疏一段。凡一百一字。今本全脫。宋本之足寶貴如此。惜缺其首卷。復從吳中周猗唐明經借影宋鈔十三卷本。前有五經正義表。係錢求赤手校。覓善書者補全。自謂生平幸事。錢校本題識、幷附錄焉。

宋本周易集解跋

周易集解十卷。影宋寫本。首題易傳卷第幾。下題李氏集解。今所行十七卷本。作周易集解。下云唐資州李鼎祚輯。非其舊也。前列易傳序。僞祕書省著作郎臣李鼎祚序。次載晁公武書。又次李燾書。又次、鮮于侁書。又次、侁子申之書。末附易傳略例。後載計用章序。每葉十六行。行十八字。自乾坤二卦以外。卦爻下俱列某宮某月二世等字。作三行。凡遇貞悔等字俱缺筆。以今汲古閣刻本校之。經文。如文言傳。可與言幾也。今無言字。噬嗑象傳。先王以明罰敕法。今作敕法。大壯象傳。不詳也。今作不祥。晉六五。失得勿恤。今作矢得。象傳同。夬九四。其行次且。今作趦趄。象傳及姤九三同。萃彖傳。五假有廟。今作王假。豐彖傳。月盈

則食。今作則蝕。象傳天際祥也。今作天降。繫辭傳其孰能與此哉。今與下衍於字。易之以棺椁。今作棺槨。一致而百慮盡也。今無盡也二字。皆以宋本爲長。至于集解開卷第一條。故曰乾元亨利貞矣。今脫乾字。第二條。故曰勿用矣。今脫矣字。其餘甚多。凡引于寶曰。今通作干寶。余別有攷。鼎祚自序。本云凡成一十卷。中興書目亦作十卷。新唐書藝文志作十七卷。晁公武云。唐錄稱鼎祚書十七卷。今所有止十卷。而始末皆全。無所亡失。豈後人幷之邪。李燾亦云。據鼎祚自序。止云十卷。又首尾俱全。初無亡失。不知唐史何所據而云十七卷也。崇文總目及郡齋圖書。遂稱七篇逸。蓋承唐史之誤。按明嘉靖三十六年。朱睦㮮刻此書。尙作十卷。崇禎間。毛晉汲古閣所刻。乃作十七卷。又改序中一十卷爲一十八卷。以合附錄略例一卷之數。而略例仍未之附。尤可笑者。第十五卷止于知之末嘗復行也。而第六卷始于易曰不遠復。以經文之一節岐置二卷。抑何冒昧至此。蓋李氏自序中。本有別譔索隱之語。宋志五行類。有李鼎祚易髓三卷。目一卷。瓶子記三卷。當卽其所別譔者。或附于集解後。合之。正十七卷。故唐志綜其所譔述而言。晁李諸家、俱未深究原委耳。集解自北宋慶曆四年。臨邛計用章、屬所親眉陽孫景初募工刊刻。南宋乾道二年。資中郡守鮮于侁刻之學官。嘉定五年。侁子申之以版復荒老。且字小。不便于覽者。乃將大字刻之漕司。此卽從嘉定本影寫者。用明時戶口册籍紙。上有嘉靖伍年等字。既薄且堅。反面印格摹寫。工整絕倫。鐵豪無誤。前有毛褒字勗伯號質庵印。褒卽毛晉之長子。知爲汲古閣藏書。裝潢極精。以墨箋爲面背。藏經紙作籤。殆所謂宣綾包角藏經箋也。凡十册。每册黏籤猶是舊題。攷毛扆斧季汲古閣祕書目。以此居

首。注云。宋版影鈔。定價銀五兩。以呈潘稼堂。又不知幾易主。後爲潢川吳氏所有。嘉慶十一年十月。吳閶陶氏五柳居書肆、持以相視，索直十兩。余正擬購得。黃君蕘圃已先知之。急遣人來攜首册而去。未幾。蕘圃臥病。然猶持書不釋。余欲其速愈也。因讓之。乃竟如其直買之。病果起。遂以香枏製櫝而藏。是冬除夕祭書。此其首列。次年。余借校未畢。將赴試禮部。聞蕘圃不赴。請以二十金易書于余。而彼有難色。且恐余身歷宦途。它日歸取或難。竟促歸。蕘圃爲跋于後。及余罷舉言旋。復借校竣。直至殘臘方還。愛書之念。猶然耿耿。越二年。余將自吳返里。蕘圃適有所需。乃以三十金購之。較汲古原價已加五倍。然斧季固云精鈔之書。每本有費四兩之外者。今不敢多開。所謂裁衣不值緞子價也。則此三十金似不爲過。余故終感良友之能遂厥初心。獲此至寶。誓欲重爲摹刻。以廣流傳。而力少未能。姑俟異日。獨怪毛氏既有是書。而所刊之本絕不相照。豈付梓時猶未獲此書邪。又有盧氏雅雨堂刻本。爲惠定宇臆改百六十餘處。與宋本校對。時多乖違。且如豫卦。集解豫皆作逸。乃避代宗諱。以故晁公武云。集解皆避唐諱。今雅雨堂本。盡改逸字作豫。是亦弗思之甚。更不可爲典要矣。

宋咸淳本周易本義跋

向從吳中顧氏、得宋版周易本義十二卷。精美無比。有跋刻于綴文。又從吳中袁氏、得幡宋刊周易本義。其卷帙次序悉同宋版。惟字樣較大。每葉十二行。行十五字。其經文。如比初六。終來有它吉。不作有他吉。九五。繫于苞桑。不作包桑。井九五。井洌寒泉食。不作井冽。坤彖傳。應地无疆。不作無疆。頤彖傳。自求口實。

不作口食。繫辭傳。失得之象也。不作得失。其受命也如響。不作如嚮。何以守位曰人。不作曰仁。男女構精。不作搆精。兼三材而兩之故六。不作三才。下句同。序卦傳。傷於外者必反於家。不作其家。決必有遇。有下無所字。雜卦傳。豐多故。下無也字。俱與宋版相合。而可以證俗間通行本之誤。至于雜卦傳。遘遇也。不作姤。則此本遇尤勝。攷說文無姤字。徐鉉新附乃有之。爾雅釋詁。遘、遇也。易姤釋文。古豆反。薛云。古文作遘。鄭同。馮椅易輯云。古文姤作遘。遇也。亦婚媾也。王注易改爲今文。爲姤。雜卦猶是古文。鄭本同。蓋雜卦以無王注。故未及改。唐石經及宋相臺岳氏本皆作遘。流俗相承。盡改爲姤。遂不復知本義原本矣。若夫注之勝今本處。已見前跋。錢詹事潛研堂集。宋咸淳本周易本義跋。亦詳言之。是本爲九江吳革刊。敷原劉宏校。前有革序。俛咸淳乙丑立秋日。按乙丑爲度宗咸淳元年也。宋有三吳革。一字義夫。華州華陽人。宋初勳臣廷祚七世孫。官至武功大夫閤門宣贊舍人。死宣和之難。詳見宋史忠義傳。一紹興初江西運制。見繫年錄。一江州人。景定四年四月。以權發遣戶部判官兼知臨安府事。六月。轉朝奉大夫。九月。除司農少卿。仍兼十一月。兼勑令所刪修官。五年七月。罷。見咸淳臨安志。革曾于淳祐中爲錢唐令。尋通判臨安府。見嘉靖浙江通志。咸淳元年與景定五年。僅越一年耳。序云。昨刻程傳于章貢郡齋。今敬刊本義于朱子故里。蓋亦窮經好古之士。或謂卽宣和殉難之吳革。大非。是本雖係幡影。而字畫工緻。紙墨精良。洵堪悅目。又曹寅刻于揚州者。卽此本。而改其行款。縮爲小字密格。與之相較。不已縣殊乎。

宋本尚書孔傳跋

尚書孔傳十二卷宋刻巾箱本。題曰婺本點校重言、重意、互注尚書卷第一。次行。頂格題堯典第一。越五格題虞書。又越三格題孔氏傳。每葉二十行。行三十字。以今本校之。如大禹謨。降水儆予。不作洚水。奉辭罰罪。不作伐罪。夔夔齋栗。不作齊慄。益稷。敖虐是作。不作傲虐。禹貢。北過降水。不作洚水。東迤北會于匯。不作爲匯。五子之歌。懍乎若朽索之馭六馬。不作凜乎。峻宇雕牆。不作彫牆。伊訓。檢身若不及。不作撿身。太甲中。視乃厥祖。不作烈祖。咸有一德。厥德匪常。不作靡常。盤庚上。則惟汝衆自作弗靖。不作爾衆。盤庚中。乃祖先父丕乃告我高后曰。不作乃父。說命上。台恐德弗類。不作惟恐。武成。師逾孟津。不作師渡。洪範。明作哲。不作作哲。旅獒。太保乃作旅獒。不作大保。酒誥。厥心疾很。不作疾狠。多士序。周公以王命誥作多士。不作命告。今爾又曰。不作其曰。天休滋至。不作茲至。君牙。亦惟先王之臣。不作先正。呂刑。度作刑以詰四方。不作以詰。其罪惟鈞。不作惟均。文侯之命。卽我御事。不作旣我。汝克昭乃顯祖。不作克紹。費誓。勿敢越逐。不作無敢。皆與唐石經及宋相臺岳氏本合。其孔傳之勝于今本處。不可殫述。所附釋文。亦可校正近刻。凡遇恆、桓、愼、敦等字、皆缺筆。似是紹熙以前所刊。按王德甫司寇春融堂集。有宋刻周禮跋云。宋版小本有重言重意者。又宋本春秋左傳跋云。長四寸餘。寬不及三寸。題云婺本附音重言重意春秋經傳。俱與是本體格相同。蓋宋時婺本羣經竝刻。九經三傳沿革例云婺州舊本。卽婺所從出也。每册前後有彭城樓殷氏讀書長方印。又有傳家一卷帝王書圓印。知爲錢氏舊藏。余得之吳閶書肆。首尾完善。彫鏤精良。小可納懷。殊便展玩。惜乎司寇已歸道山。不及共賞耳。

宋本書集傳跋

書集傳六卷。宋刻本。每葉十六行。行十七字。首題書卷第一。晦庵先生訂定。門人蔡沈集傳。餘卷止題蔡沈集傳四字。與前序云二典禹謨先生蓋嘗是正之言合。此其原式。今本第一卷刪去晦庵先生訂定六字及門人二字。殊失本來面目。集傳本無音。前序亦無注。今本有之。蓋明初坊間附以鄱陽鄒氏音釋。而今本夏書仍不附音。惟成化本尚有。宋本序後有眞西山題跋。又載孔安國序一篇。漢書藝文志一條。孔穎達疏說一條。皆有注。後載書序亦有注。蓋集傳于書序。亦如朱文公之攻詩序。逐條辨駁。後來書肆重刊。率爾削去。并前序所附者俱削之。良可浩歎。攷淳祐中蔡氏子杭進表備。集傳六卷。小序一卷。朱熹問答一卷。繕寫成十二册云云。其問答一卷久佚。僅散見于董鼎書傳纂注中。自宋以來。張葆舒有蔡傳訂誤。黃景昌有蔡氏傳正誤。程直方有蔡傳辨疑。余苞舒有讀蔡傳疑。遞相詰難。及元延祐二年。議復貢舉。書用蔡氏。與古注疏並行。陳櫟初作書傳折衷。頗論蔡氏之失。迨法制既定。乃改作纂疏。以發明之。至明洪武十年。太祖與羣臣論蔡傳之失。二十七年。詔劉三吾等譔書傳會選。其所糾正凡六十六條。永樂中胡廣等奉敕譔書傳大全。復崇主蔡傳。定爲功令。以迄于今。蓋屢晦屢顯。究之淵原有自。以視陳澔禮記集說、胡安國春秋傳、可取實多。但累經坊刻。又失其眞。是本爲吳中顧安道所藏。惜缺夏商二卷。嘗借讀而校之。經文。如禹謨。降水儆予。不作洚水。夔夔齋栗。不作齊栗。益稷。州十有二師。不作有十。泰誓。無辜籲天。不作顧天。武成。師逾孟津。不作師渡。金縢。惟朕小子其新逆。不作親迎。酒誥。又惟殷之迪諸臣惟工。不

作百工。弗蠲乃事。不作汝事。君奭。越我民罔尤違。不作曰我。費誓。勿敢越逐。不作無敢。皆足以證今本之誤。集傳。若堯典母闇傳引呂氏春秋。增多十九字。今考定武成一篇低一格。無傳。惟垂拱而天下治後。夾注十餘行。異同居多。又增多百餘字。其它字句之異者。更復不少。知今本皆爲後人刪改。是書與家藏宋刻易本義、詩集傳、正堪竝行。安得有力而好事者盡付諸梓。以還先儒舊觀。且以廣益天下後世之誦習也哉。

宋本毛詩跋

毛詩二十卷。宋刻本。首題監本纂圖重言重意互注點校毛詩卷第一。次低二格。題唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文附。又次頂格。周南關雎詁訓傳第一。又次低一格。夾注釋文。後接毛詩國風。夾注釋文。接鄭氏箋。夾注釋文。次提行。關雎后妃之德也起。每葉十二行。行十八字。凡重言、重意、互注、俱用規識。凡釋文與傳箋相連。不加識別。與家藏宋本尚書體例略同。尚書乃婺本小字。此則監本中等字。所謂監本者。當卽岳氏沿革例云監中現行本也。經義攷載有宋刻纂圖互注毛詩。當卽此本。惟彼前有毛詩舉要二十五圖。此但存毛詩圖譜。並不知何人所刻。宋時各經諸子皆有重言重意。蓋經生帖括之書。此本刻畫工整。紙墨精良。且原于監本。斯爲可貴。審其避諱。愼字缺筆。敦字則否。殆是孝宗時刻者。因校對素所肄業之本。經文。鄘風。終然允臧。不作終焉。衞風。如切如瑳。不作如磋。遠兄弟父母。不作父母兄弟。魏風。不我知者。不作知我。唐風。弗洒弗埽。不作弗掃。白石粼粼。不作粼粼。碩大且篤。不

作實大。秦風。歟彼晨風。不作鴥彼。小雅。宜爾家室。不作室家。它山之石。不作他山。朔月辛卯。不作朔日。維曰于仕。不作予仕。鞠爲茂草。不作鞠爲。亂如此憮。不作此憮。維暴之云。不作誰暴。有洌氿泉。不作有冽。我藝黍稷。不作我藝。受天之祜。不作之祐。止于丘阿。不作止於大雅。迺疆迺理。不作迺彊。洫彼涇舟。不作洫。彼如珪如璋。不作如圭。鳳皇于飛。不作鳳凰。於乎小子。不作於呼。匪用爲教。不作爲用。周頌。婁豐年。不作屢豐。商頌。來假來饗。不作來享。幅隕既長。不作幅幘。皆與唐石經及宋相臺本合。惟瑳字石經作磋。攷說文有瑳無磋。此與相臺本並作瑳。爲是。其傳箋之足證今本之誤處尤多。附釋文亦多勝於今本。又書中用朱筆點句。而于諱字則以朱筆規識。蓋猶是宋人書塾中課讀之本耳。

元本毛詩注疏跋

毛詩注疏二十卷。元刻大字本。向爲吳中黃蕘圃所收。云以白金十兩買諸五柳居書籍鋪者。偶爲友人乾沒。余從其友人處出錢十千購得之。每葉十六行。行十八字。傳箋釋文及正義夾行。行二十五字。其款式與向藏周易注疏符合。匡格亦約略相同。惟此附釋文。而夾注字密耳。按毛詩詁訓傳本二十卷。孔穎達等作正義序。云四十卷。蓋每卷析爲二。唐書經籍志、宋史藝文志、崇文總目、文獻通攷、俱作四十卷。正義原書與經注別行。後來合幷。始於北宋之末。而毛詩又在南宋紹興初元。據山井鼎左傳攷文。引黃唐禮記跋云。本司舊刻易、書、周禮、正經、注、疏、萃見一書。便於披繹。它經獨闕。紹興辛亥。遂取毛詩。禮記疏義。如前三經彙編。精加讎正云云。其初合時。尙無釋文。或又以詁訓傳有釋文之本彙刻。卽依其卷帙爲次。

故作二十卷。不依單刻正義本作四十卷。元人刻此。遂承宋刻二十卷之舊。第余所有十行本注疏。即沿革例所謂建本。有釋音注疏。則作七十卷。是又從四十卷妄分。相傳至今。猶夫宋本周易正義十三卷。今幷爲十卷。禮記正義七十卷。今幷爲六十三卷。春秋正義三十六卷。今分爲六十卷。五經正義。自尚書二十卷外。盡失其原。遂與端拱元年孔維等奉敕校勘孔穎達五經正義百八十卷之數不符。是本首題毛詩註疏卷第一。不注一之一二等字。次低二格夾行。唐國子祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達奉勅撰。次頂格。周南詁訓傳第一。夾注釋文畢。接正義二字。外加規識。次頂格。毛詩國風。夾注釋文正義。下接大書鄭氏箋。仍夾注釋文正義。此當是宋本舊式。明嘉靖以下刻本。無唐國子祭酒一條。卽題毛詩國風、漢鄭氏箋、唐孔穎達疏。非也。凡傳箋雙行夾注。嘉靖以下本。改爲單行。上加注字。以黑圍之。又于傳下箋字亦以黑圍。按攷文云。箋云二字。鄭氏之舊。所以別毛氏傳也。而後世諸本加黑圍者。亦失古意矣。又見明刻單注別本。幷箋下云字去之者。更繆。凡傳箋下載釋文。俱加圓隔。其經文與向藏宋本毛詩合處居多。惟如切如瑳、作如磋。猗彼晨風、作猗彼。維曰于仕、作予仕。維暴之云、作誰暴。止于丘阿、作止於。如珪如璋、作如圭。於乎小子、作於呼。重刻致誤。其所由來者漸矣。注疏異同。約舉數端。召南甘棠注箋云。茇、草舍也。明本箋云二字。誤在茇草舍也下。衞風定之方中序傳。戰於熒澤而敗。明本誤作滎澤。齊風載驅箋。以入魯竟。明本誤作魯境。魏風末。魏國七篇。八章。百二十句。十行本脫此一行。陳風東門之池序。以配君子也。下雙行小字。孔安國曰。潾水曰池。本是釋文。明本也下有注字。遂以釋文誤入注語。小雅十月之交正義。

而王基獨云以麻校之。十行本。校上誤衍十四字。大東正義。河鼓謂之牽牛明本誤作何鼓大雅泂酌正義。郭璞曰。今呼餐音修。飯爲餿。明本誤作餐者。按此卽郭注爾雅中之音。山井鼎云。宋版音脩二字白書。可證。周頌思文正義。又舜典云。帝曰契。黎民阻飢。汝后稷。播時百穀。注云。阻、讀曰阻。阻、厄也。明本誤作阻飢。又誤作阻讀曰阻。此與十行本合。可證。古文尚書段懋堂大令譔異中詳之。噫嘻箋。竟三十里者。一部一吏主之。於是民大事耕其私田。明本脫此二十字。蓋因上文使民疾耕發其私田致誤。今人校經。每以十行本爲祖。然其修補之葉居多。直至明正德止。故亦倘正德本。孰若此書元刻元印。並無修版。大字悅目。尤足寶貴也。

宋本周禮注跋

周禮注十二卷。宋刻小字本。附載音義。首題纂圖互注周禮卷第。次天官冢宰第一。夾注音義。下題周禮。越格題鄭氏注。又次經文起。前列周禮篇目。次列圖說。凡三十五。每葉二十四行。行二十一字。注行二十五字。缺秋官冬官四卷。以余仁仲本補之。亦附音義。首題周禮卷第。次與纂圖本同。每葉二十行。行十七字。注行二十二字。余所見吾鄉吳氏拜經樓收藏宋刻巾箱本周禮纂圖互注。王蘭泉司寇有跋。大致與此刻同。而缺春夏二官。又見錢孫保舊藏宋本周禮注春官夏官冬官。余仁仲本天地二官。別一宋本秋官。以俗本鈔補。俱未若斯本之佳。前有玉蘭堂印。又古吳王氏及辛夷館印。又季振宜藏書印。蓋始爲文衡山、繼爲王雅宜藏。後歸季滄葦者。皆鑒賞名家。延令宋版書目。纂圖互注周禮十卷。疑卽此。又經義攷

載周禮附音重言重意互注十二卷。引繆泳云。元人所輯。並無證據。且與宋刻纂圖互注毛詩之目自相矛盾。此係宋刻無卿。以通行汲古閣本校之。經文、天官大宰。一曰邦甸之賦。不作郊甸。乃縣治象之懸于象魏。不作之法。小宰。斂弛之聯事。不作斂弛。贊玉幣爵之事。不作贊王。膳夫。羞用百有二十品。不作百二。醫師有疕瘍者。不脫有字。地官序官林衡。胥十有二人。不作有一。大司徒。則民不偷。不作不愉。小司徒。以辨其貴賤老幼癈疾。不作廢疾。黨正。壹命齒于鄉里。不作一命。牛人。共其槁牛。不作犒牛。充人。展人則告牲。不作告牲。肆長。掌其戒禁。不作戒令。草人。彊檗用黃。不作疆檗。稻人。夏以水殄草而芟夷之。不作芟萸。春官序官天府。徒二十人。不作三十。小宗伯。賓客以時將贊果。不作贊祼。典瑞。以恤凶荒。不作以卹。世婦。凡王后有攩事。不作摻事。大司樂。尸出入。不作屍出。王大食三宥。不作三侑。小師。簫管弦歌。不作絃歌。瞽矇同。磬師。凡祭祀。不作及祭。鍾師。祴夏。不作祴夏。典庸器。而設荀虡。不作荀簴。大祝。一曰稽首。不作諧首。都宗人。掌都祭祀之禮。不作宗祀。夏官大司馬。及表乃正帥執事。不作師執事。司弓矢。恆矢庳矢。不作痺矢。授兵甲之儀。不作兵至。職方氏。東南曰楊州。不作揚州。其川熒雒。不作滎雒。其浸盧維。不作廬維。佘仁仲本。秋官序官犬人。徒十有六人。不作十六。赤友氏、不作赤友。銜枚氏、不作御枚。遂士而糾其戒令。不作戒命。庭氏。與救月之矢夜射之。不作矢射。冬官矢人。參分其長而殺其一。不作而綱。前弱則勉。不作則俛。皆與唐石經合。其注之勝于今本尚多。茲不具述。余家藏宋刻纂圖互注詩書二經。今得此而三矣。

宋本儀禮注跋

儀禮鄭注十七卷明繙宋刻本首列儀禮卷第一次行士冠禮第一越三格儀禮越二格鄭氏注又次行經文起注雙行不附音釋每葉十六行行十七字卷末夾注經幾字注幾字凡敬字缺筆而不避徵讓等字疑出于宋天聖以前本相傳爲明嘉靖間徐氏繙刻宋本三禮此其一也日知錄云十三經中儀禮脫誤尤多士昏禮脫壻授綏云云一節十四字賴有長安石經據補而其注疏遂亡又言鄉射脫士鹿中云云七字士虞脫哭止云云七字特牲脫舉觶者祭云云十一字少牢脫以授尸云云七字以爲此秦火之未亡而亡于監刻近惟吳中黃氏士禮居收藏宋嚴州刻本十七卷最佳每葉二十行每行大二十五字小三十字不等宋乾道八年命張淳校刊儀禮有監、巾箱、杭、嚴四本今所存識誤俛嚴本者十餘條皆與之合是本雖係繙刻其原尙在嚴本之前較之俗間通行本實遠過之經文士冠禮啐醴捷柶與作建柶遂以摯見於鄉大夫鄉先生作卿大夫士昏禮婦說服于室御授作御受集于北牖下作北墉命之辭曰無辭字視諸矜鑿下有壻授綏姆辭曰未教不足與爲禮也十四字并注姆教人者四字弟則稱其兄無則字某以得爲婚姻之故作某得以爲士相見禮若常爲臣者作嘗爲鄉飲酒禮送受瑟乃降作遂受司正升立序端作席端遵者降席東南面席下有席字介俎脊脅肺脅下有肫字鄉射禮正告于賓上有樂字改作一个挾之作改取告于大夫曰告上有以耦二字與適左个中亦如之作皆如樂正命東面大師曰作東面命賓與大夫反奠于其所夫下有坐字記送西取弓矢作遂西楅髮橫而奉之作拳之各以其物獲下有士鹿中翿旌以獲七字并注謂小國之州長也周翿爲旌以獲無物也古文無以獲二十一

字。燕禮。主人盥洗象觚升實之。作實之。大夫皆就席。就上有升字。大師告樂正曰。告下有于字。主人拜受觶。作拜送。記。燕朝服于寢下。有其牲狗也四字。幷注狗取擇人也明非其人不與爲禮也十四字。大射儀。大夫在干侯之北。作大史。實揖乃升。無乃字。主人洗酬。作洗觚。上射與左。作於左。司馬師坐乘之。之下有卒字。司射東面于大夫之西北。作西比。既拾取矢。捆之。作捆之。相揖還退。無還字。司射袒執弓。射下有遂字。退次于序端。作退俟。僕人師洗升賓觶。作實觶。司馬師受虛爵。司上有卒字。司射釋階西。作適階。衆射者既拾取矢。作繼拾。公答拜反位。答下有賓字。如初受成之禮。作受酬。聘禮。夫人使下大夫勞以二竹簋方。作竹簋。客辟不答拜。作賓辟。尙擩坐啐酒。作啐醴。無儐。作無擯。下同。對曰非禮也。敢。敢下有辭字。復見訝以其摯。作見之。醴尊于東廂。作東箱。又拜送君貺寡君延及二三老拜。又拜送三字在二三老拜下。左擯篡梁。作左擁簋粱。覲禮。歸寧乃拜。作乃邦。喪服。右本在下。作左本。妾謂君。作爲君。特重於大宗者。作持重。適人不得後大宗。作適子。婦人不能二尊也。作貳尊。歸其宗廟。作埽其。爲無服之殤。爲上有皆字。卽葛五月。月下有者字。何以緦也。報之也。緦下無也字。士喪禮。受用篚。作用篋。卽位如西階下。作于西。櫛用簞。作於簞。三分庭一在南。作參分。祭服不倒。作不到。巾侍於西階下。作待于。二車畢乘。作貳車。執朼。作卒朼。左還北面。作右還。來日卜葬其父某甫。日下有某字。送卽席。作還卽。卜宅如初儀。作卜擇。既夕十三。夕下有禮字。擯者請入告。擯上有出字。從柩車當前束。作柩東。記內外皆埽。作外內。皆坐持體男女改服屬纊。以俟絕氣。無男女改服句及注。裏親屬。作裹親。升自西階。升下有降字。亦可張也。作張可。士虞禮。簞布在

其中作簞巾。祝佐食降位。降下有復字。尸卽席坐帷主人不哭。作唯主尸授振祭。作尸受。拾踊三死三日而殯。上三字下有哭止告事畢賓出七字。特牲饋食禮。主人再拜賓再答拜。作答再。立于門外東房南面。作東方。立于房中東面。作南面。卒載加匕去鼎。作于鼎。立于西南面。于下有戶字。洗獻兄弟。兄上有衆字。舉觶答拜祭酒。祭上有尸字。賓立于觶。作卒觶。衆賓長左受旅。左上有自字。奠觶拜長皆答拜下有舉觶者祭卒觶拜長皆答拜十一字。各酌于其奠。作其尊。立于戶內西面。作戶外。少牢饋食禮。筮尸如筮日之儀。作之禮。臂肩臑膊骼。作膞骼。振之三下。有以授尸坐取簞與七字。尸同受祭于豆祭。作受同。贊者于房中。作房戶。賓尸西北面拜送爵。作賓戶。祝入尸謖主人出。作人降。主人答一拜。作壹拜。有司徹二手執挑匕枋。作執桃。賓亦覆手以授。作以受。賓縮執俎以爵。作以降。主婦洗爵於房中。作洗于房中。主人席北面西。作西面。主人共祭。作其祭。主人降洗爵。作洗觶。下同。宰夫執爵以從。作執薦。先生之肴折。先上有其字。受三獻酌以酢之。獻下有爵字。祝易爵洗酌受尸。作授尸。賓尸西北面答拜。作賓戶。衆賓及主人拜送于廟門外。作賓出。凡此皆與唐石經合。日知錄所云監本脫落者。一一皆在。且其注亦無不在焉。豈非幸事。又注之可以訂正今本者甚多。別有校記。合之薈圃所藏宋景德官本儀禮單疏五十卷。而賈疏亦全矣。因思亭林身際亂離。出遊關塞。未及購覓善本。是以說文眞本及廣韻足本等書皆不可以不備。而竟未之見。爲可惜耳。

宋本禮記注跋

宋淳熙刻本禮記注二十卷。吾友吳門顧安道明經所得。前有二小印。曰乾學。曰徐健菴。知爲昆山徐氏傳是樓舊藏。首題禮記卷第一。次行頂格。曲禮上第一。越二格。題禮記。又越二格。題鄭氏注。次頂格。經文起。每半葉十行。行十六字。夾注行二十四五字不等。每卷後夾注經幾字。注幾字。冣後卷總書凡幾字。又夾注經幾字注幾字。末葉題撫州公使庫。次題新刊注禮記二十卷。并釋文四卷。次列校正銜名七字。末題淳熙四年二月日。後附釋文。中字大版。宋刻宋印。首尾完善。洵經籍善本。余嘗過安道所居南城小讀書台。出視而欣賞焉。安道將刊行。未及而歿。陽城張君古餘來守蘇州。借讀而愛之。亟覓好手影摹重彫。覆校者卽安道之弟千里茂才。刻既成。以初印本見贈。字畫矜莊。彫鐫古雅。與宋刻鐵豪無異。竊念鄭氏經學。易、書、論語、孝經注兼佚。春秋注付服子愼。而服注亦亡。今惟詩箋及三禮注在耳。漢唐石刻。有經無注。蜀石經、晉銅版。有注而不存。九經三傳沿革例所謂京師大字舊本、紹興初監本、監中見行本、蜀大字舊本、蜀學重刻大字本、中字本、又中字有句讀附音本、潭州舊本、撫州舊本、建大字本、俞紹卿家本、又中字凡四本、婺州舊本、并興國于氏、建余仁仲本。俱不少概見。是本卽所謂撫州舊本。蓋廑有存者。寧非至寶。余家藏禮記注。有明嘉靖時仿宋刻本。有近時仿宋岳氏刻本。參互攷訂。是本爲長。阮侍郎十三經校勘記。亦詳言之。此攷異二卷。尤爲精審。祭義。天子設四學。注四學、謂周四郊之虞庠也。顧千里云。四郊之四當作西。正義云。天子設四學。以有虞庠爲小學。設置於西郊。是天子設四學。據周言之。正義本此注是西字。非四字。後來本誤改作四。并正義中設置於西郊亦改之。非是。又云。其所以致誤者。因正義釋此注

曰。皇氏云。四郊虞庠。以爲四郊皆有虞庠。故遂改之耳。不知此正義但廣異說。卽文王世子凡語於郊者正義所謂或偏在四郊者耳。皆不取爲義。彼說從西郊。不從四郊。此可互見。皇侃之義。以北史劉芳傳證之。實出於王肅。或肅義作四郊。正義序已言皇氏時乖鄭義。無足怪者。乃或又據芳傳所引。幷欲改王制虞庠在國之西郊亦作四郊。致爲巨謬。云云。按所謂或據芳傳者。蓋指孫頤谷侍御讀書脞錄。有云。王制虞庠在國之西郊。據北史劉芳傳。引作四郊。蓋西字誤也。侍御此論。曾親告諸余。是書初出。段懋堂大令作禮記四郊疏證。申孫黜顧。其略云。王制四郊。孔本作西。而祭義四學注。謂周四郊之虞庠也。系用王制語。彼以四釋四。則此必是四字。確然無疑。經必特著周之虞庠在四郊者。以其不在國中王宮之東。亦不專在西郊。與前三代迴異。故特書之。云云。凡數千言。顧復作學制備忘記以辨之。亦數千言。兩家遂成水火。余欲爲調人。而終莫能解。嘗彙其書爲一册。題曰段顧校讎編。洪稚存編修見之曰。正可對朱陸異同辨。相與一笑。頃讀撫本禮記。故幷及之。

宋本禮記注疏跋

禮記正義七十卷。宋刻本。首題禮記正義卷第一。次列國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰。勅字提行。次列正義。夾行。次曲禮上第一。自首至夫禮者所以定親疏節正義之後。題禮記正義卷第一終。每半葉八行。經每行十六字。注及正義小字雙行。行二十二字。注後不附釋文。前有禮記正義序。按序云。凡成七十卷。舊新唐志、崇文總目、文獻通攷、皆同。蓋北宋初刻正義單行本七十卷。玉海卷三十

九禮記疏一條云咸平二年三月己巳祭酒邢昺上新印禮記疏七十卷是爲正義原書南宋初與經注合幷尙從正義原分之卷厥後附釋音本又改爲六十三卷而原定卷次遂亂此必南宋初刻與山井鼎考文所據宋本多合而彼有缺卷此則純全誠希世之寶也向爲吳門吳拙菴行人所藏傳子其子企晉博士乾隆十四年惠定宇徵君取校毛氏刻本計脫誤萬餘字爲跋而識之有云四百年來闕誤之書犂然備具爲之稱快其後七十卷之本歸于曲阜孔氏而定宇本間或傳校毛刻有書賈錢聽默竊以所儲十行本重臨惠校綴以原跋十行本者亦南宋時刻以其每半葉十行故倂十行本首題附釋音禮記注疏亦倂附音本前序後有建安劉叔剛宅鋟梓又倂劉叔剛本實卽沿革例所謂建本有音釋注疏其版漸損遞修至明正德故山井鼎考文目爲正德本厥後閩本、監本、毛本、皆從此出聽默所臨每與惠校不符蓋十行本與七十卷本合者無庸點勘惟毛本脫誤最甚故惠跋計改字數如許之多聽默詭言惠校宋本且僞用故家收藏印記譸諸長安貴客以獻伯相和珅遂屬其黨復將毛本略校影寫摹雕後有珅跋下用致齋和珅小印又大學士章又壓角印曰子子孫孫其永寶之時乾隆六十年事嘉慶三年其家籍沒版已散亡印本流傳甚少余家舊有十行本惜多修版近得和刻因借友人所臨惠本而重校之其所分七十卷俱鉤識之至于第十九卷曾子問第二十一葉十行本久經全脫閩監毛本因而空白者和刻已補其連脫數行者縮寫補全惟妄改處頗多茲照惠校更正仍目之曰宋本以和刻亦原于宋也世有好事能將孔氏所藏之宋刻七十卷精摹重梓嘉惠士林豈不偉歟豈不快歟

元本禮記集說跋

禮記集說十六卷。元刻本。首題禮記卷第。次題後學東匯澤陳澔集說。按經義考。陸元輔曰。澔字可大。都昌人。宋亡。不樂仕進。教授鄉里。學者稱雲莊先生。今觀其自序云。先君子師事雙峰先生。蓋其父大猷爲饒雙峰弟子。雙峰師黃中立爲朱文公再傳弟子。故得籍其餘蔭。又云。書成。甚欲就正于四方有道之士。而衰年多疾。遊歷良艱。姑藏巾笥。以俟來哲。後題至治壬戌。考壬戌爲元英宗二年。入元已四十三年。是時猶未刻也。此本首卷後識云。天歷戊辰。建安鄭明德宅刊行。天歷戊辰爲文宗元年。上距壬戌相距五年。殆至是始爲刊行耳。自序後有凡例五條。首校讎經文。列蜀大字本、宋舊監本、興國于氏本、盱郡重刊廖氏本、建本注疏、南康經傳通解、凡六種。次援引書籍。次注說去取。次音文反切。次章句分段。皆今本所無。明內府刻本尙有。書凡十六卷。明刻本猶然。今本十卷。不知何時坊刻所幷。經義攷作三十卷。則又誤同永樂大全之卷。當改題爲十六卷也。每葉二十二行。行二十字。余得諸中吳袁氏五硯樓者。末有白隄錢聽默經眼小印。蓋書賈錢景開所收。而袁氏購之。元人說經之書。而猶是初刻之本。斯爲難得耳。其經文之勝于今本。及不合古本。又其說之背于古者。具詳余所著禮記參訂。茲不贅錄。攷宋時劉懋有禮記集說。衞湜有禮記集說百六十卷。元時又有彭絲禮記集說四十九卷。曷爲仍襲其名。且其父名大猷。而子字曰可大。其學宗程朱。而名曰澔。與程純公名相犯。止加水旁。皆有可議者。其生平無它著作。株守窮鄉。妄欲說經垂世。而固陋空疏。弊端百出。經義攷目爲兔園册子。殆不爲過。攷延祐科舉之制。易、詩、書、春

秋。皆以宋儒新說與古注疏相參。惟禮記專用古注。是書之作。本已違制。故不爲儒者所俛。明初定制。禮記亦尙崇鄭注孔疏。自永樂中。胡廣等修五經大全。禮記始用陳澔集說爲主。四百年來。以之取士。因循未改。不過因其簡便易明。然觀其自序。但云欲以坦明之說。使初學讀之卽了其義而已。後之頒行學官。所謂始願不及此耳。余少時所誦習者。坊間刻本。誤字孔多。今得以校正。遂跋而藏之。

宋本春秋經傳集解跋

春秋經傳集解三十卷。明繙宋相臺岳氏刻本。首題春秋經傳集解隱公第一。次低四格。杜氏注。越三格。盡十一年。次傳文起。每葉十六行。行十七字。注雙行。附釋音。每葉之末。上刻篇識。經傳俱加句讀。與乾隆四十八年仿宋刻本纖豪無異。惟每卷後無亞形相臺岳氏刻梓荊谿家塾印耳。前後序俱全。尙有年表一卷。名號歸一圖二卷。此本則亡。攷明時繙刻有三。此其最精者。少時所讀者杜林合注。今以經傳校之。然後知合注本之誤謬。隱元年傳。非君命也。作公命。二年傳。費庚父。作庚父。三年傳。百祿是荷。作是何。四年經。庚戌衞州吁弑其君完。作戊申。公及宋人遇于清。作宋公。七年傳。告終嗣也。終下有稱字。九年經。天子使南季來聘。作天王。十一年傳。遂與鄭氏歸而立其主。作尹氏。桓二年傳。以照臨百官。作臨照。五年傳。況敢凌天子乎。作敢陵。六年。齊使乞師于鄭。齊下有侯字。十年傳。乃獻又求其寶劍。獻下有之字。十一年經。公會宋公于夫鐘。作夫鍾。十七年傳。疆埸之事。作疆場。後仿此。莊六年傳。必度於本末。作度其。八年經。殺其君諸兒。作弑其。傳。刼而束之。作劫而。十八年傳。遷權於那處。作邢處。二十一年傳。王巡守虢。作虢守。

二十二年傳。使爲工政。作工正。鳳凰于飛。作鳳皇。二十三年傳。王有巡狩。作巡守。閔二年傳。及狄人戰于滎澤。作滎澤。僖元年經。獲莒拏。作莒挐。傳。君子以齊人殺哀姜也。人下有之字。九年經。晉侯詭諸卒。作佹諸。十八年傳。而從師于嘗婁。作而後。二十三年傳。懷其安實敗名。作與安。二十四年傳。屏括摟嬰。作樓嬰。二十五年傳。晉于是始起南陽。作始啟。乃降秦師囚申公子儀。重秦師二字。二十八年傳。命晉侯侑。作侯宥。及其元孫。作及而。三十年傳。焉用亡鄭以倍鄰。作陪鄰。文五年傳。楚子燮滅蓼。楚下有公字。六年傳。辟刑獄。作獄刑。謂之得禮。作德禮。十一年經。會郤缺于承筐。作承匡。十四年傳。廬戢黎。作戢梨。下同。十五年經。齊人侵我西鄙。齊上有秋字。傳。蔡侯鄭伯許男曹伯盟于扈。蔡侯下有陳侯二字。十六年傳。楚子乘驛。作乘馹。鱗鑵。作鱗矰。瞳曨。賜左右以使行。作而使。十七年傳。而從於疆令。作彊令。宣四年傳。汰輈。作汰輈。楚人爲乳穀。作謂乳。下爲虎同。九年傳。厚賂之。作厚賄之。十一年傳。反之可乎曰可哉。曰上有對字。十二年傳。屈蕩尸之。作戶之。又何以爲京觀乎。作可以。成二年傳。士燮將上軍。作佐上。衆之不可已也。可下有以字。九年傳。謂修好結成。作請修。十三年傳。虔劉我邊陲。作邊垂。而我之昏姻也。無之字。十五年傳。會吳鍾離。吳下有于字。襄七年傳。公族穆子有廢疾。作癈疾。十年傳。伐我西鄙。作侵我。十三年傳。獲保首領以歿於地。作以沒。十四年傳。吾今實過。作吾令。夫君神之主也。民之望也。上也字作而。十年傳。鄆叔紇。作鄹叔紇。妨于農功。作農收。十九年傳。穆叔曰。叔下有歸字。二十一年傳。欒盈出奔楚。欒上有秋字。二十二年傳。鄭游販。作游販。二十三年傳。非鼠何如。作如何。二十四年傳。樂只君子。作樂旨。後只同。二十五年傳。賦兵車徒

卒。作徒兵。二十七年經。冬十有二月乙卯朔。作乙亥。傳。晉荀寅遂如楚涖盟。作荀盈。二十八年傳。武王有亂臣十人。無臣字。二十九年傳。展王父。作王父。三十一年傳。年均擇賢。作年鈞。下句同。昭元年傳。趙孟曰天乎。作夭乎。三年傳。豆區釜鍾。作釜鍾。四年傳。咸尹宜咎。作蒇尹。五年傳。自王以下。作已下。明之未融。作明而。九年傳。饔宰屠劊趨入。作膳宰。十年傳。邾人薛人。邾人下有滕人二字。十三年傳。饑者食之。作飢者。十九年傳。郎陽封人之女。作郚陽。二十五年傳。吾聞文武之世。作文成。戮力壹心。作勠力。二十八年傳。僚安楊氏大夫。作陳氏。三十年經。徐子章羽奔楚。作章禹。定元年傳。凡從公出。作君出。四年傳。子沿漢而與之上下。作沿漢。五年傳。民之攸暨。作攸墍。八年傳。獲叔子與析朱組。作朱鉏。十五年傳。事死如事生。無下事字。十六年傳。日月以幾。作日日。十七年傳。言過於其志。作吉過。二十三年傳。非敢耀武也。作燿武。二十六年傳。獻公孫於衞齊。無衞字。大都與唐石經合。其注之勝于今本者尙多。茲不具述。因思相臺岳氏當日命良工刻梓家塾。且與明經老儒分卷校勘。不使有豪釐訛錯。視廖氏世綵堂本加詳焉。明時繙刻。已次原版。殆如虎賁之于中郎。雖無老成人。尙有典型。後之讀者。當奉爲典型也可。

宋本穀梁傳單行疏跋

春秋穀梁傳疏十二卷。照宋鈔本。是疏本單行。而卷第仍范甯集解之舊。文獻通攷、玉海、並引崇文總目。作三十卷。云唐國子四門助教楊勛譔。皇朝刑昺等奉詔是正。令大學傳授。然唐宋二志、書錄解題、俱作十二卷。疑崇文總目三十卷乃十二卷之誤。趙希弁讀書附志。載春秋穀梁傳注疏二十卷。云昭德先生

讀書志中有諸經注疏獨無穀梁注疏云攷晁志有單疏無注疏趙未悉其例趙所見注疏合并已作二十卷至今相沿不改遂失其原是本出章邱李中麓家惜缺文公以前五卷字多駁落繕寫雖不工然行款悉依舊式其駁落處俱空白長州何北山煌嘗據以校汲古閣注疏改正甚多今爲周猗唐明經所藏余又從猗唐借鈔首題春秋穀梁疏卷第幾越三格某公次行低八格唐國子四門助教楊士勛撰又次頂格疏文起每半葉十二行行二十字二十一字不等凡疏傳處有傳字疏集解處有注字其尤勝于明刻本者如文二年疏左主八寸作七寸與儀禮經傳通解合桑猶喪也今本公羊傳注脫此四字四年娶於大夫者作娶乎與公羊傳合十四年世家及世本是齊昭公也上有齊侯潘有二五字宣二年法峻整法上有嚴字三年無災而已災下有害字與公羊傳注合八年日下昃乃克葬昃作稷與注云稷昃也合十五年平者成也作夏五月宋人及楚人平十六年成周宣榭作宣謝與釋文或作謝合說文無榭字古皆作謝成元年則兼作也則上有言新二字十二年臣下誰敢於效爲之作孰敢放效爲之十三年稱人以執是伯作稱侯以執爲惡十七年故決其不以伐鄭致作故決其以伐鄭至襄十年彼向來陵遲作尙未陵遲三十年月卒日葬者也作月卒者葬非葬者也昭三年夏叔至成公作五月葬滕成公八年滅國作傳閔之也四字釋曰下有傳解二字哀二年二顧速不進作三顧與左傳合七年有臨一家至焉作有臨一家之言焉凡此之類皆足以資攷證雖斷圭殘璧要自可寶耳

宋本論語音義跋

論語音義一卷。影寫北宋蜀大字本。首列論語音義一。次陸氏銜名。次論語序。每半葉十行。每行大十八字。小二十五字。與孝經音義、孟子音義、同一格式。合裝一册。前有宋本長圓印及甲字方印。又毛晉毛扆父子名字印。蓋係毛氏汲古閣所藏。墨妙筆精。與宋刻眞本無異。今藏吳中周氏香嚴書屋。吾友黃蕘圃既刻其所有。錢氏述古堂影寫宋本孟子音義。因將孝經論語音義精摹重刊。目曰三經音義。按經典釋文。今亦惟香嚴書屋所藏葉林宗影宋鈔本爲最善。徐氏通志堂雖據以刻入經解。而舛誤甚多。盧氏抱經堂又借校重刊。尙未盡善。良由改其行款。別經繕寫。且以意改竄。遂至失眞。今以徐本論語音義校之。學而篇。號曰司馬法作号曰。八佾篇。接祭山曰旅。作按祭。木鐸直略反。作直洛反。盡津忍反下。有注同二字。里仁篇。造次鄭云蒼卒也。作倉卒。公冶篇。賦魯論作傳。作作傅。悅本又作掇草悅反。作本又作棳章悅反。便辟。作便僻。述而篇。亡而爲有比舊爲別章。作此舊有之。誄曰或云作讄。作孔云作讄。則蔥鄭云殼質貌。作埆質。子罕篇。韞鄭云裹也。作裹也。鄉黨篇。居不容。作不客。山梁。作山粱。見雉食粱粟。作粱粟。先進篇。鈍也徒頓反。作徒遜反。曾箴字晳。作曾箴。子路篇。之迂鄭本作于于枉也。作往也。憲問篇。公綽本又作綽。作本又作焯。大夫僎本又作僎。作本又作撰。荷蕢本又作河。作本又作何。衞靈篇。絕糧鄭本作粻。音張下糧也。作云糧也。陽貨篇。彊賢作強賢。涅而謂黑土在木中者也。作涅而謂黑土在水中者也。據樂又音樂。作又音洛。凡皆勝于徐刻。而與影宋鈔釋文本合。書以宋本爲貴。況乎論語。尤人人童而習之。白首不廢者。鱣向著論語古訓。惜未得是本一校。衰年見此。昭然若發蒙矣。

宋本孝經注跋

孝經一卷。唐明皇注。繙宋相臺岳氏刻本。首題孝經一卷。次頂格。開宗明義章第一。又次頂格。經文起。注雙行。附釋音。每加句讀。前有唐元宗皇帝御製序。每半葉八行。行十七字。卷末有亞形篆書相臺岳氏刻梓荆谿家塾印。與所刻各經同。以明本校之。開宗明義章。汝知之乎。作女知。下吾語汝同。刑於四海。作刑于。孝治章。而況於公侯伯子男乎。作而況。下同。廣要道章。敬一人則千萬人悅。作而千。喪親章。此哀戚之情也。作哀感。注開宗明義章。光顯其親。作光榮。諸侯章。則常爲社稷之主。作長爲。恆須戒懼。作戒愼。庶人章。公賦既充。作既足。三才章。人之恆德。作常德。孝治章。萬國舉其多也。作舉其大數也。上好理皆得懽心。作然上孝理皆得懽心。聖治章。參問明王孝理。作曾子問。更有大於孝不。作孝否。懸衾篋枕。作縣衾篋枕。聖人順羣心以行愛敬。作民心。君子之不貴也。之下有所字。臨撫其人。作臨於。五刑章。聖人制作禮樂。作禮法。諫諍章。作諫爭。故疑而問之。之下有也字。感應。作應感。章光于四海。作光於。喪親章。故發此事。作此章。大都與唐石臺本合。此宋刻本向藏昆山徐氏。前有傳是樓及徐炯珍藏祕笈二印。後有徐中子及彭城中子審定二印。今本爲桐鄉金氏翔和書塾精摹繙刻。視原本幾欲亂眞。安得更有周儀二禮、公穀二傳、及論孟出焉。盡繙刻之。俾世人共見九經三傳相臺本之全邪。

宋本爾雅疏跋

羣經之疏。本自單行。今尚存宋本有三。而皆萃于吳中。三者何。儀禮也。穀梁傳也。爾雅也。儀禮疏爲黃蕘

圖所藏。宋景德官刻本。五十卷。每半葉十五行。行二十七字。惟第三十二至三十七凡缺六卷。穀梁傳疏爲周猗唐所藏。李中麓家照宋鈔本。十二卷。每半葉十二行。行二十一字。自第一至五凡缺五卷。爾雅疏二部。一爲蕘圃所藏。一爲袁壽階所藏。並宋刻本。十卷。每半葉十五行。行三十字。首尾俱全。余嘗賦五硯樓詩贈壽階云。好留漬墨更磨丹。爾雅蟲魚手自刊。爲言江夏無雙士。東郭西郊幷二難。蓋指兩家各藏爾雅疏。蕘圃居東城。壽階居楓橋也。壽階既歿。藏書多散。爾雅疏亦爲蕘圃所得。蕘圃因其重複也。遂將己所有者歸諸余。余乃以白金四十兩購之。凡六册。中有文淵閣印。審係明內府舊儲。宋錦作韜。外用香楩製匣。鐫題名目。一一精良。印本雖稍遜壽階所藏。而裝潢之美則過之。可佩書庫中神品矣。攷邢叔明自敍云。爲之疏釋。凡一十卷。宋史藝文志、玉海、皆作十卷。今細按之。卷一、釋詁。卷二、釋詁下。卷三、釋言。卷四、釋訓、釋親。卷五、釋宮、釋器、釋樂。卷六、釋天。卷七、釋地、釋丘、釋山、釋水。卷八、釋草。卷九、釋木、釋蟲、釋魚。卷十、釋鳥、釋獸、釋畜。俗本注疏分十一卷。極爲無理。就所見元時刊本已然。至今相沿不改。猶賴單行疏尚存耳。首列爾雅疏敍。次列邢氏名銜奉勅校定。勅字提行。敍中今既奉勅校定同。下文審旨又提行。後接爾雅疏卷第一。次爾雅序。次釋曰起。後接釋詁第一。經注或載全文。或標起止。皆空一格。下倂釋曰。後來所刻。妄加刪改。誤處甚多。余別有校記。大約經文與唐石經合者居多。注文亦遠勝今本。而疏文完善。頓使耳目一新。昔錢辛楣詹事跋壽階藏本。謂此書引陸氏草木疏，其名皆從木旁。與今本異。攷古書。機與璣通。云云。余所得元版詩疏。引陸氏疏。尚多有作機者。俗間詩疏盡改王旁。皆爲李濟翁資暇集所惑。詎

知此疏本俱作機。書以宋版爲貴。卽此一字。已屬信而有徵。又況全經之足資攷證也乎。

宋本孟子音義跋

孟子音義二卷。影寫北宋蜀大字本。首列孟子音義序。次孫氏銜名二行。又次序文起。後接孟子音義上。每半葉十行。每行大十八字。小二十五字。每後半葉格外上有虞山錢遵王述古堂藏書細楷十字。精美無比。吳中黃蕘圃得而重刻。其同鄉周錫瑞亦有藏本。係汲古閣影宋鈔。會而校勘。與此同出一原。卽有一二誤字。兩本皆同。自是宋刻原文。亦弗改易。蓋其愼也。汲古閣本有毛斧季跋。其條目有孟子篇敍云云。錢鈔已削。因據毛鈔附刻。詳見蕘圃跋尾。今以昆山徐氏、餘姚盧氏、曲阜孔氏、安邱韓氏諸刻互證。惟此本爲善。如梁惠王上。天降下民。音義。今尚書太誓。此本作大誓。與尚書僞孔傳及王肅注合。蓋大誓卽大誥之大也。萬章下。將比。音義。丁毗志切。此本作毗失切。與廣韻五質之毗必切合。作毗志者。涉下文而誤。或作毗先者。先與失形近致誤也。約舉二端。以見梗概。至于滕文公下。範我。音義。或作范氏。范氏、古之善御者。按後漢書班固傳云。范氏施御。李賢注。范氏、趙之御人。孟子曰。趙簡子使王良御。終日不獲一禽。反曰。天下賤工也。王良曰。吾爲范氏馳驅。終日不獲一。爲之詭遇。一朝而獲十。據此。知古本作范氏。又文選東都賦李善注引括地圖云。夏德盛。二龍降之。禹使范氏御之以行。經南方。下引孟子曰。趙簡子云。又引劉熙曰。橫而射之曰詭遇。是引括地圖以注范氏施御句。復引孟子以注下轡不詭遇句。不當牽合。選注引孟子。仍作範我馳驅。音義不過廣異聞耳。至于經注舊刻。則有若李中麓所藏北宋蜀大字本。鄭師

山所藏宋劉氏丹桂堂巾箱本。何義門所校宋岳氏相臺本。何小山所校宋廖氏世綵堂本。疏則有十行本。皆讀者所當深攷耳。

宋本四書跋

宋淳祐本四書。大學章句一卷。中庸章句一卷。論語集注十卷。孟子集注十四卷。大學序後有跋云。四書家藏人誦。而版行者類多細字。不無訛舛。今得燕山嘉氏所刻宣城舊本于京師。經註字等。實便觀讀。於是補其殘闕。置諸泳澤書院。嘉與學者共之。淳祐丙午秋八月識。凡五行。攷嘉氏宋有嘉正太平興國進士。湘鄉人。又有嘉承永州司法。此燕山嘉氏。不知何人。京師原本空格。蓋指臨安。而泳澤書院亦未詳何地。四書最先刻者爲臨漳本。不知視臨漳所刻何如。而繕寫精良。字大悅目。誠爲至善。近得是本于吳中。似係國初繙刻者。與向所藏易本義詩集傳諸宋本規模具體而微。每葉十六行。行十五字。注作大字。低一格。嘗以今本校之。大學其命維新作惟新。中庸必有妖孽作妖孼。龜鼉蛟龍作鮫龍。考諸三王而不謬。作不繆。論語序後有讀論語孟子法一篇。惟仁者作唯仁。女得人焉耳乎作爾乎。惟我與爾有是夫作唯我。忽然在後作忽焉。沒階趨進翼如也作沒堦趨無進字。按注引陸氏曰。趨下本無進字。俗本有之。誤也。蓋經文無之。故引是說。惟堦字偶从俗。下文阼階仍作階也。廐焚作廏焚。斯爲之仁矣乎作已乎。毋自辱焉作無自期月而已可也作朞月。冉子退朝作冉有。唯上知與下愚作惟上。鐘鼓云乎哉作鍾鼓。孟子將以釁鐘作釁鍾。下鍾鼓並同。其如是孰能禦之作若是。王曰吾惛作吾憒。行者有裹糧也作

裹囊。與鹽鐵論取下篇云。行者有囊合。古公亶父。作亶甫。凶年饑歲。作飢歲。思以一毫。作一豪。則塞乎天地之間。作塞于泰山之於丘垤。作太山。矢人惟恐不傷人。作唯恐。下同。吾聞之也君子不以天下儉其親。無也字。又從而爲之辭。無而字。古之爲市者。作市也。予三宿而出晝。作而後出晝。其命維新。作惟新。井地不均。作不鈞。有小人之事。作小民。有攸不爲臣。作惟臣。注同。按趙注無不惟念臣子之節。本作惟也。泰誓曰。作太誓。後同。此率獸而食人也。獸上有禽字。事在易而求諸難。作求之。則天下平。作而天下平。瞽瞍底豫。作底豫。注有底之而反四字。好勇鬬狠。作鬬很。王使人瞯夫子。作瞷夫子。下瞷良人同。則其小者不能奪也。作弗能。必至于殼。作必志。孝悌而已矣。作孝弟。彊恕而行。作強恕。見且猶不得亟。作由不。無不知愛其親也。作親者。獨孤臣孽子。作孽子。可以無饑矣。作足以無飢矣。亦不隕厥問。作不殞。來者不拒。作不距。人能充無穿窬之心。作穿踰。俱與唐宋石經及七經孟子考文補遺合。孟子集注十四卷。尚仍趙注古本之舊。明初刻本猶然。不知坊本何以幷爲七卷也。其注之與今本異者。大學古之欲明明德注。欲其必自慊。作欲其一於善。先愼乎德。注作先謹。避諱。中庸天命之謂性。注。蓋人知己之謂性。云云。作蓋人之所以爲人。道之所以爲道。聖人之所以爲教。原其所自。無一不本於天而備於我。學者知之。則其於學知所用力而自不能已矣。故子思於此首發明之。讀者所宜深體而默識也。道也者注。則豈率性之謂哉。作則爲外物而非道矣。天下國家可均也。注至難也下。作然不必其合乎中庸。則質之近是者。皆能以力爲之。若中庸。則雖不必皆如三者之難。然非義精。云云。此三條皆依未改。原本前二條與四朝聞見錄合。德輶如

毛。注作德輕。上天之載。注作之事。論語。道千乘之國注。道、治也。下有馬氏云八百家出車一乘十字。爲政以德注。行道而有得於心也。作得於心而不失之謂也。愼終追遠注。愼終者。殷禮吾能言之注。宋殷之後。作商之後。揖讓而升注。揖讓而升者。作揖遜。能以禮讓爲國乎注。讓者。作遜者。皆避諱。據於德注。德則行道而有得於心也。作德者、得也。得其道於心而不失之謂也。得見有恆者注。有恆者。作有常。君子篤於親注。愼終。作謹終。皆避諱。莫春者注。莫春和煦之時。無此六字。禮云禮云注。且如置兩椅。作兩倚。夫子之得邦家者注。聖而進於。無進於二字。雖有周親不如仁人注。不如周家之多仁人。作少仁人。與書泰誓傳合。孟子。無恆產而有恆心者。注作常產常心。夫子當路於齊章注。一匡天下。作一正。避諱。二老者注。其意暗與此合。無其意二字。帝使其子注。又言。作史記言。主司城貞子。注作正子。避諱。富歲子弟多賴注。故其所賴藉。作顧藉。山徑之蹊閒注。山路也。作小路。動容周旋中禮者注。細微曲折。無曲折二字。凡皆勝于今本。其注之尤爲切要者。大學。此以沒世不忘也注。詠歎淫洪。作淫液。論語。子問公叔文子注。衞大夫公孫枝也。作公孫拔。按困學紀聞云。大學章句。詠歎淫液。刊本誤爲淫洪。又云。論語孔注。作公孫拔。集注云公孫枝。蓋傳寫之誤。此在宋季已然。毛大可四書改錯。妄加指斥。豈知本不誤也。孟子。紂之去武丁未久也注。凡七世。作九世。閻百詩四書釋地。嘗言其誤。宋本並未曾誤。抱關擊柝注。柝夜行所擊木也。作行夜。四書釋地引何屺瞻曰。集注。柝、行夜所擊木也。本用趙氏注。今皆訛爲夜行。雖監本亦然。百詩謂行夜、夜行、何啻霄壤。假使兩家得見斯本。當亦爽然。其它一二字異同。及助語音切之增損者。猶不可悉數。

向藏明內府所刻四書大字本。已與時刻不同。然經注字不相等。且不免舛謬。注語間有刪削。自後坊版漸失其初。夫以家藏人誦、畫而習之之書。何可任其謬種流傳。不意衰年獲見善本。如撥霧開天。詎非幸事。家中又有國初緜刻宋咸淳本周易本義。與所藏宋本次序悉合。紙墨並佳。較之是書。大略相等。然咸淳本周易世尚有之。錢辛楣詹事曾有題識。獨此淳祐本四書從未有語及者。一旦得之。不尤足珍重耶。

蔣君生沐、得陳簡莊徵君經籍跋文。爲刻入別下齋叢書。梓既竣。武原張石匏先生、復以舊錄宋本四書跋一通寄蔣君。視所刊微有異同，至大學條云。如琢如磨。作如琢。从豕。不从豕。下同。中庸條云。尙不愧於屋漏。作愧于。皆刊本所無也。文後附錄宋刻小本九經校條。若吾懵不能進於是矣。懵下有而字。行止非人所能也。能下有爲字。且以文王之德。無以字。夫子既聖矣。矣下有乎字。自生民以來。自下有有字。未有盛於孔子也。子下有者字。由弓人而恥爲弓。由、作猶。齊疏之服。作齋。若己推而內之溝中。若作如。斯無邪慝矣。斯上有則字。又爲跋所未及。豈小本自別。抑與石經等殊異。故文中不暇繁稱歟。徵君著作等身。皆有實際。不爲空綺之辭。往者。儀徵相國爲刻其續唐書。今是編又得蔣君梓之。於撰述之心。其亦可以無憾矣乎。然徵君嘗註說文。未成而歿。歿而其稾散佚。不知所歸。則懷鉛握槧之士。矻矻窮年。筆墨有不得傳於世者。又何可勝道哉。邑後學許洪喬謹識。

王雲五主編

叢書集成初編

知聖道齋讀書跋及其他一種

中華民國二十五年六月初版

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

（本書校對者金雲峯）